

Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimte en Leefbaarheid op 13 mei 2026	
Voorzitter	F. van de Ven
Commissiegriffier	M. Tigelaar
Aanwezig namens de fracties	C. van Doorn, M. Kanters, A. School (beoogd raadslid) (CDA) R. Houweling, J. Wijnen (Lokaal) K. Baarslag, B. Biekens (beoogd burgerlid) (Progressief Bernheze) M. van Lent, S. van Meeteren, I. Lourenssen (beoogd burgerlid) (Centrumrechts Bernheze) T. Schulte (beoogd burgerlid) (SP) H. Bongers, J. van der Biezen (beoogd burgerlid) (ONS Bernheze)
Aanwezig namens het college	E. Daandels
Publieke tribune	Circa 30 personen

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
1	Opening		De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze vergadering van de commissie Ruimte en Leefbaarheid.
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.	
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering op 10 februari 2026	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	
4	Mededelingen		Wethouder Daandels deelt mee dat Gedeputeerde Staten op 31 maart het Energie-perspectief 2050 heeft vastgesteld. Op 22 mei gaat Provinciale Staten hierover in debat en neemt op 5 juni een besluit. In het Energie-perspectief wordt groen gas als schaarse aanvullende energiedrager benoemd. De regio heeft hierop per brief gereageerd, omdat de regio van mening is dat de potentie van groen gas uit regionale vergisting en organische reststromen steviger moet worden neergezet: levert een bijdrage aan meerdere urgente maatschappelijke opgaven.
5	Rondvraag		Mevrouw Baarslag van Progressief Bernheze heeft een vraag naar aanleiding van de berichtgeving over financiële problemen bij het ziekenhuis in de gemeente Maashorst (Bernhoven). Het ziekenhuis dreigt de dupe te worden van de wijze waarop zij de zorg heeft ingericht (zinnige zorg), wat niet altijd leidt tot hogere winsten. Nu zorgverzekeraars geen langdurige contracten met het ziekenhuis willen

Onderwerp	Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
		<p>afsluiten en andere gemeenten/wethouders daarop actie hebben ondernomen vraagt de fractie wat de gemeente Bernheze kan en gaat doen. Wethouder Daandels zegt toe dat het college deze vraag schriftelijk zal beantwoorden.</p> <p>De heer Houweling van Lokaal heeft 3 vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wat is de stand van zaken vwb de gronduitgifte aan de Hanenbergsestraat in Loosbroek. 2. Wat zijn de gevolgen voor de bouwprojecten vanwege de stroomtekorten waar de kranten nu vol van staan? Kan het college een indicatie geven van de bouwplannen die hierdoor worden geraakt? 3. In het Brabants Dagblad heeft een artikel gestaan over De Wildhorst. Kan de wethouder aangeven wat de stand van zaken is op dit moment? <p>Wethouder Daandels antwoordt dat er nog geen sprake is van gronduitgifte aan de Hanenbergsestraat in Loosbroek, omdat het plan nog door de gemeenteraad moet worden vastgesteld. Het college heeft de raad een Nti over de gevolgen van de stroomtekorten voor onder andere de woningbouwprojecten. Er wordt geïnventariseerd welk bouwprojecten als eerste aan bod moeten komen. Voor wat betreft De Wildhorst: er heeft een inventarisatie plaatsgevonden van de waarde van de kavels, de resultaten daarvan zullen binnenkort ook met de bewoners worden gedeeld. Vervolgens zullen bewoners die niet op het park kunnen blijven een brief ontvangen.</p>
6	<p>Vaststelling TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22m, Mozartlaan-Verdilaan ongenummerd Heesch</p> <p>De fractie van ONS Bernheze adviseert negatief over het voorstel.</p> <p>De fractie van Centrumrechts Bernheze neemt het raadsvoorstel mee terug naar de fractie ter bespreking.</p> <p>Overige fracties adviseren positief.</p>	<p>Namens de omwonenden spreken mee mevrouw Wingens, de heer Cornelis, de heer Thijssen en mevrouw Steins. <i>De meespreekteksten zijn als bijlage I toegevoegd aan deze besluitenlijst en de bijbehorende notitie Bezwaar Bouwplan is als bijlage II toegevoegd.</i></p> <p>Mevrouw Wingens overhandigt ruim 450 handtekeningen aan de voorzitter, die toezegt dat hij deze aan de voorzitter van de raad zal doen toekomen.</p> <p>Namens Brabant Wonen spreekt de heer Muller (Muller Bouw) mee. <i>Zijn meespreektekst is als bijlage III toegevoegd aan de besluitenlijst.</i></p> <p>De fractie van het CDA geeft aan dat er afdoende antwoord is gekomen op de vragen die zij in januari hadden over de compensatie van het groen dat verdwijnt. In januari heeft de fractie verzocht om een extra verkeersonderzoek, waaruit nu blijkt dat er geen sprake is van een significante verslechtering door de nieuwbouwplannen. De fractie vraagt aandacht voor de verkeersveiligheid tijdens de bouw. Het plan sluit goed aan bij het verkiezingsprogramma van het CDA: zuinig omgaan met de ruimte in de kernen, meer woningen voor starters en senioren. De fractie vindt het daarbij wenselijk dat er bij de toewijzing voorrang wordt gegeven aan de inwoners van Bernheze. De fractie is tevreden over het participatietraject en staat positief tegenover het raadsvoorstel.</p> <p>De fractie van Progressief Bernheze geeft aan dat zij in januari al positief hebben geadviseerd over het plan. In de tussentijd zijn er geen nieuwe factoren aan bod gekomen. Verkeersveiligheid is belangrijk,</p>

Onderwerp	Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
		<p>maar ook de bouw van voldoende sociale huurwoningen. Algemeen belang van volkshuisvesting geeft voor de fractie de doorslag om positief te staan tegenover het raadsvoorstel.</p> <p>De fractie van Lokaal is blij met de aangeleverde stukken als het gaat om de wijze waarop het grien wordt gecompenseerd (er staat een bedrag voor en zal in overleg met de bewoners in de wijk worden gerealiseerd). Sociale huurwoningen zijn nodig in de gemeente en de fractie staat positief tegenover het plan. Voor wat betreft de verkeersveiligheid vindt de fractie dit niet alleen een verantwoordelijkheid van de gemeente, maar ook van de ouders die kinderen halen en brengen naar de school die daar staat.</p> <p>De fractie van SP is tevreden over de resultaten van het verkeersonderzoek en kunnen het voorstel steunen.</p> <p>De fractie van Centrumrechts Bernheze geeft aan dat er veel wordt gesproken over verkeersveiligheid, maar minder over de veiligheid rondom de toekomstige bewoners van het complex. Volgens de fractie is er sprake van een grotere instroom van kwetsbare personen, personen met verward gedrag in sociale huurwoningen en vraagt of het College bereid is om afspraken te maken met Brabant Wonen over het screenen van toekomstige bewoners om het risico op overlast door bewoners te minimaliseren. Daarnaast vraagt de fractie of de wethouder bereid is om afspraken te maken om minimaal 50% van de woningen toe te wijzen aan inwoners van Bernheze of aan mensen met binding aan de kern.</p> <p>De fractie van ONS Bernheze geeft aan voor de bouw van woningen en extra sociale huurwoningen te zijn, maar zal niet instemmen met het voorstel. De fractie is tegen inbreiding ten koste van groen en leefbaarheid en vindt dat de maximale bouwhoogte 3 lagen zou mogen zijn. De fractie heeft zorgen over de verkeersveiligheid en de parkeerproblematiek.</p> <p>Wethouder Daandels geeft aan dat het uitgevoerde onderzoek uitwijst dat de bouw van de appartementen niet ten koste gaat van de verkeersveiligheid. De wethouder kan geen afspraken maken met Brabant Wonen als het gaat om overlastgevend bewoners. Er kunnen afspraken worden gemaakt om 50% van de woningen toe te wijzen aan inwoners uit Heesch en maakt afspraken met de corporaties om de slagingskans voor inwoners ook te monitoren. De wethouder geeft aan naar aanleiding van de inbreng van de omwonenden dat hij bij Handhaving (BOA's) aandacht zal vragen voor handhaving als het gaat om parkeren rondom de school.</p> <p>De fracties van CDA, Lokaal, Progressief Bernheze en SP adviseren positief over het plan. De fractie van ONS Bernheze adviseert negatief over het voorstel. De fractie van Centrumrechts Bernheze neemt het voorstel mee terug naar de fractie.</p>

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
7	Vaststelling TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22p, Linedijk 1-1a Heeswijk-Dinther	De commissie adviseert unaniem positief.	<p>De fractie van ONS Bernheze staat positief tegenover het plan. Mooi om op deze manier twee activiteiten te combineren. De fractie vraagt zich wel af of de gemeente niet een risico loopt nu de provincie per brief (februari) heeft aangegeven dat het plan niet in overeenstemming is met geldende instructieregels. Nu staat in het voorstel dat er geen provinciaal belang in het geding is. Ambtelijk wordt geantwoord dat er vooroverleg met de provincie heeft plaatsgevonden over het plan, de provincie bij de zienswijzeprocedure heeft aangegeven dat een aantal zaken in het plan/de verbeelding niet correct waren weergegeven. Op die punten is het plan aangepast.</p> <p>De fractie van Centrumrechts Bernheze heeft onlangs een rondleiding gehad van ZLTO op een bedrijf waar ook de combinatie met een kinderopvang is gemaakt en vindt het een mooie oplossing voor een rijpend probleem. De fractie heeft geen bezwaar tegen het plan. De fractie van het CDA vindt het een passende activiteit op een passende plaats en staat positief tegenover het plan. De fracties van Lokaal, Progressief Bernheze en SP geven aan geen bezwaar te hebben tegen het voorliggend voorstel.</p> <p>Alle fracties adviseren positief.</p>
8	Vaststelling TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22f, Hommelsedijk 14 Heeswijk-Dinther	De commissie adviseert unaniem positief.	<p>De fractie van het CDA vindt het plan een verbetering voor de omgeving en is akkoord.</p> <p>De fractie van ONS Bernheze staat positief tegenover het plan. Het pas binnen de omgevingsvisie (versterking biodiversiteit, waterberging). De fractie vraagt wel blijvende aandacht voor de volksgezondheid in relatie tot de geitenhouderij.</p> <p>De fractie van Progressief Bernheze heeft inhoudelijk geen bezwaar tegen het plan. De fractie maakt zich wel zorgen om de volksgezondheid rondom dit soort plannen in de buurt van een geitenhouderij en vraagt het nieuwe college om een LT-visie te ontwikkelen op (verplaatsing van) geitenhouderijen.</p> <p>Wethouder Daandels geeft aan dat het verplaatsen van geitenhouderijen nu niet kan, omdat de verordening van de provincie uitgaat van een stand-still situatie. Wel komt er nieuw beleid vanuit Den Haag op dit gebied en de gemeente zal kijken welke mogelijkheden dit biedt.</p> <p>De fractie van Lokaal vindt het een mooi plan, mooie toevoeging aan de recreatieve voorzieningen. De fracties van SP en Centrumrechts Bernheze kunnen instemmen met het plan.</p> <p>Alle fracties adviseren positief.</p>
9	Bindend advies BOPA Heuvelstraat 4-14 Nistelrode	De commissie adviseert unaniem positief.	<p>De fractie van ONS Bernheze kan instemmen met het plan. Vraagt aandacht voor de leefbaarheid (parkeren, verkeersveiligheid) in de directe omgeving en de communicatie met de omwonenden.</p> <p>De fractie van Progressief Bernheze staat positief tegenover het voorstel, maar maakt zich nog wel zorgen over Weijjen-Laar en hoopt dat dat snel wordt aangepakt.</p>

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			<p>De fractie van Lokaal is positief over het plan: verdriedubbeling van het aantal woningen. De fracties van SP en Centrumrechts Bernheze kunnen instemmen met het plan.</p> <p>De fractie van het CDA staat positief tegenover het plan: meer sociale huurwoningen, waarbij de oude bebouwing plaats maakt voor duurzame appartementen en het parkeren op eigen terrein wordt vormgegeven.</p> <p>Alle fracties adviseren positief.</p>
10	Ingekomen stukken		Er zijn geen ingekomen stukken doorverwezen naar de commissie.
11	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 18 juni 2026.

Menno Tigelaar,
Commissiegriffier

Frans van de Ven,
Voorzitter

Bijlagen:

- Bijlage I - Meespreekteksten werkgroep omwonenden - TAM omgevingsplan Mozartlaan Verdilaan (agendapunt 6)
- Bijlage II - Bijlage bij meespreekteksten wg omwonenden - TAM omgevingsplan Mozartlaan Verdilaan (agendapunt 6)
- Bijlage III - Meespreektekst de heer Muller (Muller Bouw) namens Brabant Wonen-TAM omg.plan Mozartlaan Verdilaan (pnt. 6)