

**Betreft:** *Knelpunt verkeersveiligheid voetgangers kruising Burgemeester Wolterstraat / Molenstraat te Heesch*

**Inleiding** *Naar aanleiding van de beantwoording van de artikel 60-vragen van Lokaal van 8 april 2026 omtrent de vergroening van woonwijken, vraagt de fractie aandacht voor een specifiek knelpunt dat in de eerdere stukken ontbreekt. Het betreft de kruising van de Burgemeester Wolterstraat met de Molenstraat in Heesch.*

*Door de herinrichting en het verwijderen van de tegels is het doorgaande voetpad ter plaatse onderbroken. Inmiddels is op de exacte locatie waar voorheen de stoep lag, een duidelijk zichtbaar olifantenpaadje ontstaan. Dit onverharde pad toont feitelijk aan dat voetgangers deze route noodgedwongen blijven gebruiken om het oversteken van een drukke rijbaan te vermijden. Deze situatie levert dagelijks gevaarlijke verkeerssituaties op.*

*De fractie legt de volgende technische vragen voor aan het college:*

- 1. Is het college op de hoogte van de actuele situatie op de kruising Burgemeester Wolterstraat / Molenstraat en Zoggelsestraat, in het bijzonder van de ontstane olifantenpaadjes door het ontbreken van een verhard voetpad?*

Het college is bekend met de beschreven situatie. In algemene zin zijn wij alert op locaties waar, als gevolg van herinrichting – waaronder vergroening – looproutes voor voetgangers mogelijk veranderen of minder logisch worden. Het ontstaan van zogenoemde ‘olifantenpaadjes’ beschouwen wij daarbij als een signaal dat de behoefte van gebruikers afwijkt van de beoogde inrichting.

Zoals ook blijkt uit eerdere beantwoording, hechten wij veel waarde aan signalen uit de praktijk en nemen wij deze mee in onze beoordeling van de openbare ruimte.

- 2. Waarom ontbreken deze specifieke locaties in de eerdere inventarisatie en beantwoording van de artikel 60-vragen van 8 april 2026?*

De betreffende locatie is niet opgenomen in de eerdere inventarisatie, omdat op dat moment geen vergelijkbare signalen van onveilige of onpraktische situaties bij ons bekend waren, zoals die zich voordeden op de eerder genoemde locaties. Het enige signaal dat wij hebben ontvangen, betrof de oversteek vanuit de Beemdstraat naar de overzijde van de Burgemeester Woltersstraat. Hierop hebben wij actie ondernomen door een veilige en toegankelijke oversteek te realiseren, die voorheen ontbrak.

Onze inventarisaties zijn gebaseerd op een combinatie van meldingen, signalen uit de omgeving en eigen waarnemingen. Dit brengt met zich mee dat situaties zich ook na afronding van een project kunnen ontwikkelen of in het dagelijks gebruik zichtbaarder worden. De onderhavige locatie zien wij dan ook als een waardevolle aanvulling op de inzichten die wij al hebben opgedaan.

3. *Op welke termijn en via welke concrete maatregelen gaat het college de verkeersveiligheid voor voetgangers op deze punten herstellen, zodat een volwaardige en veilige doorloop gegarandeerd blijft?*

Volgens de eerder gehanteerde werkwijze zal de situatie ter plaatse nader worden beoordeeld. Hierbij kijken wij onder andere naar:

- logische routes voor voetgangers
- het dagelijkse gebruik van de openbare ruimte;
- signalen en ervaringen van bewoners en gebruikers;
- en de borging van verkeersveiligheid.

Indien uit deze beoordeling blijkt dat de huidige inrichting onvoldoende veilig of logisch is voor voetgangers, zullen passende maatregelen worden overwogen. Deze kunnen variëren van gerichte aanpassingen tot het (gedeeltelijk) herstellen van de oorspronkelijke situatie, vergelijkbaar met de aanpak op andere locaties.

Wij verwachten dit proces op korte termijn op te starten.

#### **Tot slot**

Deze casus onderstreept het belang van de lessen die wij eerder hebben benoemd. Deze nemen wij mee in zowel lopende projecten als in het op te stellen kader voor de inrichting van de openbare ruimte (LIOR), zodat vergelijkbare situaties in de toekomst zoveel mogelijk kunnen worden voorkomen.