Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimte en Leefbaarheid op 29 oktober 2026	
Plaatsvervangend Voorzitter	R. Houweling
Commissiegriffier	R. Mees
Aanwezig namens de fracties	Progressief Bernheze: Kelly Baarslag, Bram Biekens Lokaal: Joep Wijnen, Sander Schaareman, Centrumrechts Bernheze: Marco van Lent, Ingrid Louwrenssen, Verbindend Bernheze: Mart Kievits, Leo Verhagen CDA: Marionne van Dongen, Marco Kanters, Marc Smits, Adri School SP: Cor van Erp. Afwezig: ONS Bernheze
Aanwezig namens het college	E. Daandels, G. Hermes, T. Vonk
Publieke tribune	Circa 5 personen

Onderwerp		**Besluit**	**Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken**
1	Opening		De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze vergadering van de commissie Ruimte en Leefbaarheid.
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.	
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering op 17 september 2026	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	De heer Schareman van Lokaal maakt de opmerking dat hij nog niet tevreden is over de schriftelijke beantwoording van de in de rondvraag van de vergadering van 17-09 gestelde vraag over het aanmelden van nog niet vergunde projecten voor stroom. Hij wil meer duidelijkheid en overweegt schriftelijke vragen of er in de raadsvergadering op terug te komen.
4	Mededelingen		Mevrouw Baarslag van Progressief Bernheze geeft complimenten voor de aanpak van de rotonde.
5	Rondvraag		Vraag van de heer Wijnen van Lokaal : In Nistelrode hebben recentelijk een aantal straten een paar weken zonder straatverlichting gezeten. Gelet op de (verkeers)veiligheid is dit zeker nu het weer vroeger donker wordt geen wenselijke situatie. Het is bekend dat het oplossen van dit probleem een taak van Enexis is, toch willen wij het college vragen of het bij een vergelijkbare situatie in de toekomst mogelijk is om andere stappen te ondernemen om het proces bij Enexis te versnellen of te escaleren

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			en/of het college wil verkennen of er andere mogelijkheden zijn waarmee zij langdurige uitval van verlichting in de openbare ruimte kunnen voorkomen? En graag uitleg over verbeteringen voor fietsers tussen Heeswijk-Dinther en Nistelrode. Antwoord wethouder Hermes; We hebben maximaal ingezet op een zo spoedig mogelijk herstel van de storing. Er is gedurende de uitvalperiode vrijwel dagelijks contact geweest met Nobralux, die vervolgens rechtstreeks heeft afgestemd met Enexis. Daarbij is actief gebruikgemaakt van de bestaande contacten bij Enexis om de voortgang te bewaken en waar mogelijk druk uit te oefenen op een snelle oplossing. Omdat Enexis verantwoordelijk is voor het herstel van dergelijke storingen aan haar netwerk, beschikken wij niet over aanvullende mogelijkheden om dit proces verder te versnellen. Voor vergelijkbare situaties zijn er dan ook geen andere instrumenten beschikbaar om het herstel te bespoedigen. Met betrekking op de fietsveiligheid; er komen investeringen, maar het is te vroeg om dat te vertellen nu. Fietsverlichting is wel belangrijk en we willen het verbeteren. We komen erop terug bij de aangepaste begroting. Vraag van mevrouw Baarslag van Progressief Bernheze: Er zijn in de afgelopen jaren een aantal grote bomen gekapt, zoals op het Vijfeiken en op de Nistelrodeseweg in Heesch. In de Mooi Bernheze Krant is een aankondiging gedaan voor de kap van nog eens 16 bomen in het buitengebied gekapt gaan worden. In sommige gevallen zijn daar kleine nieuwe bomen voor teruggekomen, en een aanzienlijk deel daarvan is inmiddels weer dood. Bij het Vijfeiken zijn bovendien de plantsoenen 'opgeknapt' maar een groot deel is dor stuifzand. Wat is hiervan de bedoeling? Gaan die dode bomen en de te kappen bomen in het buitengebied vervangen/gecompenseerd worden? Wordt het 'opknappen' van de genoemde plantsoenen een keer afgemaakt? Antwoord Wethouder Hermes: Er is bij Vijfeiken gekeken naar de status van de bomen, vanwege de veiligheid. Er was een schadelijke zwam, dus uitstel was niet mogelijk. Op Nistelrodese weg is er gekapt vanwege werkzaamheden door Enexis, die nodig zijn voor de energietransitie. Het gaat om 1 boom, want die andere 6 zijn natuurlijk ontstaan en die zijn niet opgenomen in een beheerplan. Op de Hescheweg/Wijen gaat het om 15 bomen, die worden binnen het project volledig gecompenseerd met groeigarantie. Dat betekent als een boom binnen 3 jaar sterft, dan gaat de leverancier de boom herplanten. De buitendienst signaleert dat en dat wordt in het seizoen zelf opgeknapt. Vraag van mevrouw Baarslag van Progressief Bernheze: Bij de ingekomen stukken van de afgelopen raadsvergadering zat brief II-5 over de begraafplaats in Nistelrode en monumentale graven. Heeft de portefeuillehouder deze brief en bijgevoegd rapport ook gelezen en wil hij daar op reflecteren? In de NTI van mei dit jaar wordt wel aangegeven dat het gebiedsproces extra middelen behoeft maar er wordt geen concrete uitspraak gedaan over het al dan niet volgen van het advies van het betrokken bureau. Kunnen we daarom een doorkijk krijgen in de planvorming over dit terrein?

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			Antwoord wethouder Hermes: Ja we hebben rapport gelezen en we zijn stevig in gesprek met dorpsraad Nistelrode en belangengroepen. We hebben tot 2040 de tijd. Er zit positieve energie in. Nee, er is nog niks concreets te vertellen over een andere bestemming. Vraag van mevrouw Baarslag van Progressief Bernheze: Vorige week hebben we in de media van alles kunnen lezen over de bouw van twee stallen op boerderij Heijderhoeve in Heeswijk Dinther. Hiervoor zou geen natuurvergunning zijn afgegeven. PRO Brabant en D66 Brabant hebben hierover vragen gesteld aan het college van Gedeputeerde Staten. Wil de portefeuillehouder op deze situatie reflecteren en de rol van de gemeente duiden in dat proces? De heer Van Erp van SP over hetzelfde onderwerp: We hebben gelezen over het bouwen zonder vergunning. Daar zijn we als SP van geschrokken. We weten dat de natuurvergunning een taak is van de provincie, daar zit waarschijnlijk de pijn. Hoe is afstemming met de provincie als twee overheden een vergunning moeten afgeven en hoe dit te voorkomen in de toekomst? Antwoord van wethouder Vonk: We hebben een andere rol dan provincie, wij gaan niet over de natuurvergunning. We hebben geen rol hierin, maar volgen uiteraard de ontwikkelingen. Het is nu nog niet duidelijk wat er precies aan de hand is, de bouw ligt stil, er gebeurt nu niks verkeerd. We moeten niet te snel conclusies trekken. De natuurvergunning kan nog steeds afgegeven worden. De bouwvergunning is al wel onherroepelijk. De provincie koppelt dat nu aan elkaar. Het zijn gescheiden trajecten en we moeten nu voorzichtig zijn met te snel conclusies trekken. Vraag van de heer Kanters van het CDA: We horen in de samenleving dat er een bank is die geen hypotheek wil financieren, vanwege de doelgroepenverordening en zelfbewoningsplicht. Is de wethouder daarmee bekend? En als dit een negatief effect heeft voor woningzoekenden, wat kan de gemeente dan doen? Antwoord van wethouder Daandels: Wat betreft de financierbaarheid van woningen, we hebben dit ook gehoord en hebben overlegd met een bank, de doelgroepenverordening kan inderdaad een belemmering zijn. Daar hebben niet alleen wij, maar zo'n 60 gemeentes mee te maken. Het gaat over artikel 6 van de verordening en daar staat dat gedurende 3 jaar de woning beschikbaar moet blijven voor de doelgroep (sociale koop) en door de eigenaar zelf moet worden bewoond. Alleen doorverkopen tegen maximaal geïndexeerde verkoopprijs. Andere financiering, in box 3 in plaats van box 1. Een aanpassing kan niet, dus we onderzoeken of college een hardheidsclausule kan geven om dit op te lossen. Bijvoorbeeld mogelijk maken dat je de woning wel tegen marktwaarde (dus geen prijsmaximering) kan verkopen, met percentage afdracht aan gemeente. De banken kunnen er mee leven, Belastingdienst is er nog mee bezig. We gaan een collegebesluit hiervoor maken, zodat woningen gefinancierd kunnen worden, ik verwacht dat we dit binnen enkele weken kunnen oplossen. Vraag van mevrouw Van Dongen van het CDA: We hebben in de krant gelezen dat er nu schot komt in de ontwikkeling van Heesch-West. Als er binnenkort uitgifte van percelen komt, dan willen we graag

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
		Wethouder Hermes gaat schriftelijk antwoorden	aandacht voor de aangenomen motie van 2021 met daarin de toewijzingsladder. Wat is de stand van zaken en zijn er al concrete stappen gezet? Antwoord wethouder Daandels: De lokale behoefte geven we nadrukkelijk een plek in het uitgifte-protocol. Die moet nog wel ontwikkeld worden, maar daar houden we rekening mee. In de twee andere gemeentes zijn er vergelijkbare moties aangenomen. Er is veel lokale interesse. Geïnteresseerden worden voorzien van een nieuwsbrief. Vraag van mevrouw Baarslag van Progressief Bernheze: we hebben gemerkt dat er op de Graafsbaan door de navigatie van Google (80) een andere snelheid wordt gegeven dan dat er langs de weg op de borden staat (60). Wat is de juiste snelheid? *Wethouder Hermes geeft aan dat hij deze vraag schriftelijk gaat beantwoorden.*
6	Vaststellen TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22g, Zoggelsestraat 110 Heesch		De SP geeft aan dat de gemeente al eerder een verzoek tot uitbreiding van een hondenpension heeft gehad en dat gaf veel commotie en vraagt of dit in goede harmonie met de omgeving kan. Het CDA ziet dat er maar 2 zienswijzes zijn ingediend en dat er maatwerkoplossing is gevonden en is wel positief. Verbindend Bernheze constateert dat er wel overleg met omwonenden was, maar wil graag toch weten hoe afspraken worden vastgelegd. Centrumrechts Bernheze is van mening dat er een goede omgevingsdialoog is geweest, en is akkoord. Lokaal ziet dat bij de beoogde mantelzorgwoning de grenswaarden worden overschreden en vraagt zich af hoezo dat toch een aanvaardbaar woonklimaat wordt genoemd. Ook vraagt de partij zich af welke rol de gemeente heeft, welk toetsingsmoment er is wanneer het aantal honden van 80 naar 100 gaat. Wat als dat niet goed gaat? Evenwichtige toedeling functies, de gemeente kan alleen handhaven wat in vergunning staat. Progressief Bernheze is akkoord. Wethouder Daandels snapt dat het spannend is zo'n uitbreiding van ee hondenpension, omdat in het verleden er veel vrees voor overlast was, op een andere plek. Maar hij vindt dit het beste voorbeeld sinds tijden van hoe een omgevingsdialoog moet gaan. Situatie verslechtert niet, stelt de wethouder, en buurtbemiddeling kan ook nog altijd. Zijn ambtenaar Bambacht vult aan: er zijn geen aanvullende milieutoestemmingen nodig. Er is geen sprake van verslechtering van het woon- en leefklimaat bij de mantelwoning. Wat betreft de overgang van 80 naar 100 honden; dat is aan de omwonenden. Maar de gemeente kan wel een last onder dwangsom opleggen.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			De fracties van ONS Bernheze, CDA, Lokaal, Centrumrechts Bernheze en Progressief Bernheze geven een positief advies over het voorstel. Verbindend Bernheze en SP nemen het voorstel mee terug naar de fractie.
7	Vaststellen TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22z, Leeghandseweg 10a, 12 en 14 Vorstenbosch	Alle fracties geven een positief advies over dit voorstel	Het CDA is positief: dit sluit aan bij het bedrijf, is een logische stap en de milieuvergunning is geregeld. Verbindend Bernheze constateert dat het: voor inwoners onduidelijkheid is waar te kijken, voor wie minder de weg weet op internet. Antwoord wethouder Daandels: deze aankondiging komt ook in de krant en onderliggende stukken zijn hier op het gemeentehuis fysiek in te zien. Centrumrechts Bernheze geeft aan akkoord te zijn. Lokaal ziet dat 50 meter afstand voor de spuitzone niet wordt gehaald en vraagt of het juridisch houdbaar is en of de buurman dit al weet. Antwoord wethouder Daandels: dat is familie, dus ja. Spuitzone kan, want woning was er al. Progressief Bernheze noemt het bedrijf een waardevolle plek en geeft aan dat de partij eerst terughoudend was gezien de ligging in een ecologische verbindingszone, maar de partij noemt de landschappelijke inpassing veelbelovend. SP vindt dit een mooi voorbeeld van transitie in de veehouderij. Alle fracties geven een positief advies over het voorstel.
8	Verordening Fysieke Leefomgeving (VFL) Bernheze 2026	Alle fracties geven een positief advies over het voorstel.	Verbindend Bernheze vindt dit een hamerstuk, maar wil graag genoteerd hebben dat het mooi zijn wanneer werkzaamheden te combineren zijn, zodat de straat niet te lang openblijft en dat er heldere afspraken worden gemaakt over wie er te bereiken is. CDA benoemt dat de raadsleden pas nog prettig kennisgemaakt hebben met de amtenaren die dit werk voorbereiden. Alle fracties geven een positief advies over het voorstel.
9	Ingekomen stukken		Er zijn geen doorverwijzingen.
10	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 21.00 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 3 december 2026.

Rianneke Mees,
Commissiegriffier

Frans van de Ven,
Voorzitter

Bijlagen: