

Raadsvoorstel

Datum vergadering: 20 november 2025

Agendapunt: 8

Onderwerp: Herstelbesluit Woonlocatie Hommelsedijk/Nobisweg

Portefeuillehouder: wethouder Edwin Daandels

Heesch, 28 oktober 2025

Inleiding

Het ingediende beroep tegen het bestemmingsplan "Woonlocatie Hommelsedijk/Nobisweg" geeft aanleiding tot herziening van onderdelen van het bestemmingsplan.

Uw Gemeenteraad heeft op 26 september 2024 het bestemmingsplan "Woonlocatie Hommelsedijk/Nobisweg" vastgesteld. Tegen dit bestemmingsplan is beroep bij de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State (ABRvS) ingesteld. Er zijn 2 beroepschriften ingediend namens 2 appellanten.

Met dit herstelbesluit wordt het, door uw Gemeenteraad op 26 september 2024 vastgesteld bestemmingsplan op enkele punten gewijzigd. Deze punten worden in dit voorstel besproken en in de bijlagen zijn ze volledig opgenomen.

Voorstel

1. Het bestemmingsplan "Woonlocatie Hommelsedijk/Nobisweg" met IMRO-code NL.IMRO.1721.BPHomnobilwHD-vg02, met inachtneming van de wijzigingen zoals opgenomen in het Herstelbesluit in de bijlagen bij dit raadsvoorstel, op grond van artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht, gewijzigd vast te stellen.

Argumenten

1.1 Ter bevordering van een efficiënte beroepsprocedure het bestreden besluit op een aantal onderdelen te herstellen en verbeteren

Op grond van artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht heeft uw Gemeenteraad, hangende de beroepszaak, de mogelijkheid om omissies of onderdelen in een bestemmingsplan te herstellen respectievelijk te actualiseren. Het nieuwe herstelbesluit voorziet in ondergeschikte wijzigingen die naar aard en omvang niet leiden tot een wezenlijk ander plan. Een uitgebreide voorbereidingsprocedure is zodoende voor dergelijke herstelbesluiten niet noodzakelijk. Door van deze wettelijke herstelmogelijkheid nu gebruik te maken, kunnen gebreken worden hersteld en worden die wijzigingen tevens onderdeel van de lopende beroepsprocedure. Dit betekent dat bij het behandelen van het beroep, de ABRvS het herstelbesluit als uitgangspunt / toetsingskader zal nemen.

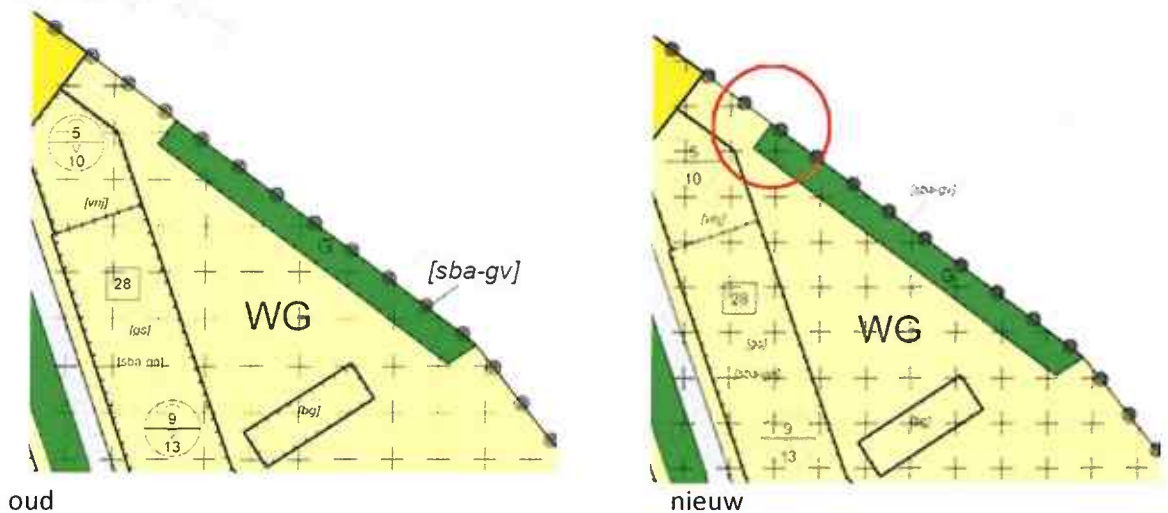
1.2 Een nadere onderbouwing met betrekking tot het aspect geluid is als wijziging in het herstelbesluit in de toelichting en verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen.

Volgens appellant is er sprake van een onzorgvuldig geluidsonderzoek door de gemeente Bernheze en daarmee een onzorgvuldig tot stand gekomen bestemmingsplan. Dit ligt volgens de

appellant aan de onderschatte geluiduitstraling door paardenhouderij en recreatiebedrijf 'de Herkenhoek'.

Naar aanleiding van het beroepsschrift zijn ten aanzien van het aspect geluid de volgende wijzigingen aan het bestemmingsplan doorgevoerd waar het college eerder al mee heeft ingestemd:

- Er is een oplegnotitie opgesteld waarin gemotiveerd is dat bij toepassing van de door appellant aangegeven representatieve bedrijfssituatie van het buurperceel met de aanleg van een verlengd geluidsscherm (83 i.p.v. 78 meter) met een hoogte van 4 m een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd. Deze oplegnotitie wordt als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.
- Uit de oplegnotitie komt naar voren dat (gemotiveerd) kan worden afgeweken van de VNG-richtlijnen. De gemeente neemt daartoe een afwijkingsbesluit. Dit afwijkingsbesluit zal als bijlage aan het bestemmingsplan worden toegevoegd.
- Planologisch (verbeelding) is het mogelijk gemaakt om het scherm langer (83 meter) uit te voeren zoals voortkomt uit de oplegnotitie. De bestemming 'Groen' is in noordelijke richting verlengd.



- Naar aanleiding van de aanvulling van het akoestisch onderzoek industrielawaai op basis van de door appellant aangegeven representatieve bedrijfssituatie van het buurperceel kan in de voorwaardelijke verplichting niet meer verwezen worden naar het oorspronkelijke akoestisch onderzoek industrielawaai. Om toch een goed leefklimaat te borgen is de regeling als volgt aangepast:

8.5.1 Voorwaardelijke verplichting geluid - omgevingslawaaai

Het gebruiken en doen (laten) gebruiken van de gronden ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - geluidwering' ten behoeve van het wonen in woningen, als bedoeld in artikel 8.1, sub a, is alleen dan toegestaan indien:

- a. ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - geluidwerende voorziening' een geluidsscherm met een hoogte van 4 meter met een massa van tenminste 10 kg/m² wordt opgericht

of ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - geluidwerende voorziening' een geluidsscherm met een hoogte van minimaal 2 meter met een massa van tenminste 10 kg/m² wordt opgericht, aangevuld met voldoende geluidwering aan de gevels, zodat een geluidniveau van maximaal 35 dB(A) in de woningen/appartementen is geborgd.

- 1.3 Een aanpassing met betrekking tot het aspect stikstof is als wijziging in het herstelbesluit in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

Bij het vastgestelde bestemmingsplan is een stikstofrapportage opgenomen waarbij in de berekening gebruik gemaakt is van intern salderen.

Gezien de jurisprudentie is deze rapportage aangepast, waarbij de fasering van de bouw van de woonlocatie, zoals vastgelegd in de overeenkomst, uitgangspunt is voor de berekening.

Met deze gewijzigde uitgangspunten is het niet noodzakelijk om intern te salderen. Hierdoor is er geen verdere vergunningplicht meer voor de aanleg van de woningen ten aanzien van het aspect stikstof.

De gewijzigde stikstofrapportage is als bijlage bij deze notitie opgenomen.

1.4 Een aanpassing met betrekking tot de zijdelings perceelsgrens is als wijziging in het herstelbesluit in de regels en verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen.

Per abuis is ter plaatse van het knarrenhofje in de zuidoosthoek van deelgebied A voor gestapelde bouw een verplichte minimale afstand tot perceelsgrenzen van 3 m opgenomen. Dit in tegenspraak met hetgeen is opgenomen in het stedenbouwkundig plan.

Om dit te herstellen zal in Artikel 8.2.3. lid I, sublid 1 het bebouwingstype 'geschakelde woningen' aangepast worden naar 'gestapelde bebouwing' en wordt een sublid 6 toegevoegd waarmee de afwijkende afstand van 0 meter ter plaatse van de toegevoegde aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – afwijkende afstand gestapeld' mogelijk wordt gemaakt.

Artikel 8 Bestemming Woongebied

8.2.3. lid I

de afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse bouwperceelsgrens bedraagt minimaal:

- 1. bij vrijstaande woningen en gestapelde bebouwing: aan twee zijden 3 m;*
- 2. bij twee-aaneengebouwde woningen: aan één zijde 3 m;*
- 3. bij aaneengebouwde, geschakelde woningen en rug-aan-rugwoningen: aan de niet-aangebouwde zijde van de eindwoningen 1 m,*
- 4. in afwijking van het bepaalde onder lid 3. mag de afstand bij een brandgang 0 m bedragen;*
- 5. in afwijking van het bepaalde onder sub 1. mag de afstand ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – afwijkende afstand' 1 m bedragen;*
- 6. in afwijking van het bepaald onder sub 1. mag de afstand ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – afwijkende afstand gestapeld' de afstand 0 meter bedragen.*

Op onderstaande afbeelding is de aanpassing aan de verbeelding (toevoeging aanduiding) te zien (verbeelding is ook al bijlage opgenomen bij de nota van wijzigingen).



oud

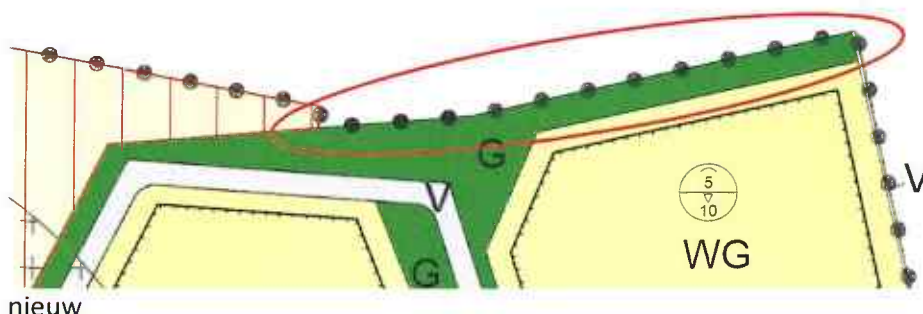
nieuw

1.5 Een aanpassing in verband met beheer en onderhoud watergang is als wijziging in het herstelbesluit in de verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen.

Ten behoeve van het benodigde beheer en onderhoud van de watergang aan de noordoostzijde van deelgebied C wordt het plangebied aan de noordzijde iets vergroot zodat er ruimte is voor een beheer en onderhoudstrook (breedte minimaal 4 meter) voor de watergang tussen de woonlocatie en het naastgelegen agrarische perceel. Deze zone krijgt de bestemming 'Groen'.

Op onderstaande afbeelding is de aanpassing (verbreding groenzone) aan de verbeelding te zien (verbeelding is ook al bijlage opgenomen bij de nota van wijzigingen).

oud



Risico's

Tegen de gewijzigde onderdelen in dit herstelbesluit staat (opnieuw) beroep open.

Omdat dit herstelbesluit geen grote inhoudelijke wijzigingen bevat en daarnaast tegemoet komt aan (onderdelen van een aantal van) de beroepen, is het in lijn met bestaande jurisprudentie niet noodzakelijk om hiervoor eerst een ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen. De beroepschriften die zijn ingediend, zijn van rechtswege ook gericht tegen dit herstelbesluit en kunnen zo nodig aangevuld worden door appellanten.

Eventuele andere belanghebbenden kunnen beroep instellen voor zover diegenen door dit herstelbesluit in een nadeliger positie zijn komen te verkeren en/of belanghebbenden die het redelijkerwijs niet verweten kan worden dat zij tegen het oorspronkelijke besluit geen beroep hebben ingesteld. Dat alles zal in dezelfde, lopende beroepsprocedure door de Afdeling Bestuursrecht-spraak van de Raad van State worden behandeld.

Kosten en dekking

Het kostenverhaal is reeds verzekerd in het eerder vastgestelde bestemmingsplan.

Vervolg

Het voornemen om met toepassing van artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht herstelbesluiten voor te bereiden, is door de Gemeenschappelijke Regeling openbaar gecommuniceerd. Alle appellanten zijn vervolgens over dit concrete raadsvoorstel voor het herstelbesluit geïnformeerd. Nadat uw raad het herstelbesluit heeft vastgesteld, leggen wij het bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage. Dit wordt openbaar bekend gemaakt en zullen wij ook rechtstreeks aan alle appellanten kenbaar maken. Tijdens de genoemde termijn kunnen

belanghebbenden tegen de gewijzigde onderdelen (aanvullend) beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

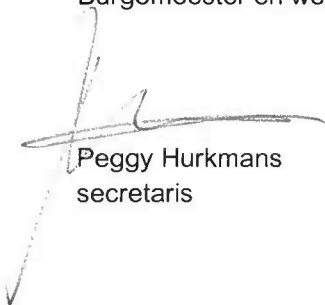
Evaluatie

n.v.t.

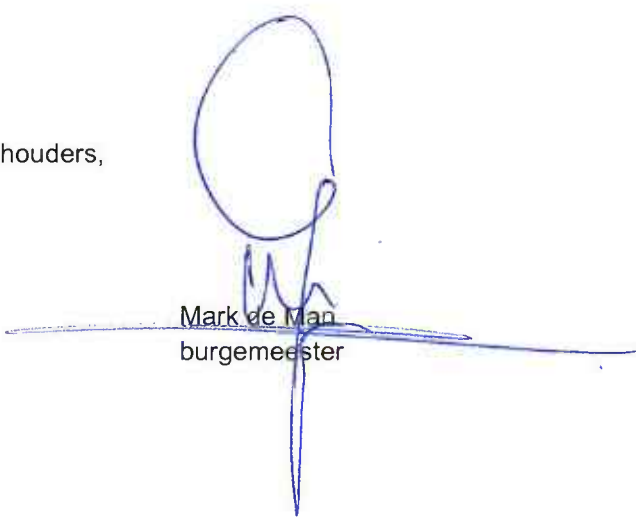
**Bij-
lage(n):**

- Nota van wijzigingen bij Herstelbesluit bestemmingsplan "Hommelsedijk/Nobisweg" (D/117172)
- Toelichting en regels bij Herstelbesluit bestemmingsplan "Hommelsedijk/Nobisweg"(D/117155, D/117154)
- Verbeelding bij Herstelbesluit bestemmingsplan "Hommelsedijk/Nobisweg" (D/117152, D/117151)
- Bijlagen bij toelichting Herstelbesluit bestemmingsplan 'Hommelsedijk/Nobisweg' (D/117157, D/117159, D/117160, D/117162, D/117163, D/117164, D/117165, D/117166, D/117167, D/117168, D/117169, D/117170, D/117174, D/117175, D/117176, D/117177, D/117178, D/117179, D/117180, D/117181, D/117182, D/117183, D/117184, D/117185, D/117186, D/117187, D/117188, D/117189, D/117190, D/117191)
- Raadsbesluit Herstelbesluit bestemmingsplan "Hommelsedijk/Nobisweg" (D/112602)

Burgemeester en wethouders,



Peggy Hurkmans
secretaris



Mark de Man
burgemeester