Schriftelijk antwoord College 29 september op rondvraag Lokaal

De heer Schaareman (Lokaal); Bernheze heeft nog niet vergunde projecten aangemeld voor stroom. Waarvoor is daarvoor gekozen? En is college bekend met de oproep van het ministerie om dat niet te doen? Heeft dit gevolgen voor de projecten?

1. Klopt het dat projecten in de BAG zijn geregistreerd voordat de vergunningverlening volledig was afgerond?

2. Op welke juridische grondslag heeft het college hiervoor gekozen?

Was het college bekend met de oproep van het ministerie en waarom is hiervan afgeweken?

3. Zijn er risico's of gevolgen voor de gemeente of betrokken woningbouwprojecten?

4. Wethouder Vonk geeft aan dat dat gebeurde in het belang van de inwoners van Bernheze, maar hij gaat hier verder ook nog schriftelijk op terugkomen.

5. Kan de raad hierover een schriftelijke toelichting ontvangen?

Schriftelijk antwoord College

Bij de besluitvorming rondom de BAG-registraties heeft de gemeente gehandeld in het belang van onze woningbouwopgave en inwoners. Met het nemen van de huisnummerbesluiten was het voor concrete woningbouwprojecten die op korte termijn willen starten met de bouw mogelijk om vóór 1 juli 2026 een netaansluiting aan te vragen bij de netbeheerder. Vanaf 1 juli 2026 is er namelijk een wachtlijst voor alle nieuwe en zwaardere aanvragen voor transportcapaciteit.

Wij zijn bekend met de signalen en de oproep vanuit het ministerie hierover. We hebben inmiddels ook bericht gekregen van het Kadaster en hierop gereageerd, maar wachten nog op een reactie. Mocht blijken dat we in het belang van de woningbouw onverhoopt sneller hebben gehandeld dan de strikte administratieve regels voorschrijven, dan zullen we dat uiteraard herstellen. We inventariseren op dit moment onze registraties en gebruiken de periode tot 1 januari 2027 om eventuele onjuistheden te corrigeren.

1. Dit klopt. De huisnummerbesluiten en de registraties in de BAG zijn uitgevoerd voordat de vergunningverlening volledig was afgerond. Het gaat echter alleen om concrete woningbouwprojecten die binnen 3 jaar willen starten met de bouw.
2. Dit is een beleidsmatige afweging geweest in het belang van onze inwoners en woningbouwopgave. De gemeente kan zich beroepen op de mogelijkheid in de Wet BAG om ‘een andere publiekrechtelijke toestemming’ te gebruiken als basis voor een registratie.
3. Er is pas kennisgenomen van de brief van het ministerie nadat het college, in het belang van onze inwoners en woningbouwopgave, het besluit heeft genomen om de huisnummerbesluiten te nemen.
4. Het Kadaster heeft verzocht om verblijfobjecten die ten onrechte in de BAG zijn opgenomen uit de registratie te verwijderen. De gemeente heeft de toezegging gedaan dat eventueel onjuiste registraties uiterlijk op 1 januari 2027 hersteld zijn.

Aanvullende antwoorden naar aanleiding van mailwisseling:

Nee, het college was niet bekend met de oproep van het ministerie. Er is pas kennisgenomen van de brief van het ministerie nadat het college, in het belang van onze inwoners en woningbouwopgave, het besluit had genomen om de huisnummerbesluiten te nemen.

1. *Voor hoeveel woningen en projecten is deze situatie van toepassing? 35 projecten met in totaal 891 woningen*.
2. *Welke concrete gevolgen kunnen ontstaan wanneer registraties moeten worden aangepast of teruggedraaid? Het is op dit moment niet bekend of dit effect heeft op de aangevraagde aansluitingen bij Enexis*.