Wijzigingen programma GGS t.o.v. bestaand beleid (WAS-WORDT-LIJST)

Voor alle oude beleidsdocumenten geldt: Algemene teksten zoals voorwoord, inleiding, beschrijvingen, analyses en visies zijn niet meegenomen.

Voor al het overgenomen beleid geldt: In de kolom hieronder zijn alleen de hoofdonderwerpen en de essentie weergegeven. Het voert te ver om al het overgezette beleid hieronder letterlijk op te sommen.

Erfgoedvisie 'Ode aan het boerenleven' (2020)

Samenvatting

De Erfgoedvisie is een visie met een losse uitvoeringsagenda. Er lag een grote nadruk op het visieniveau. De erfgoedvisie was geënt op de volgende pijlers:
- basis in stand houden
- erfgoed als vertrekpunt en dragende kracht bij ruimtelijke ontwikkelingen
- inspiratie en richting bieden aan maatschappelijke opgaven
- toegankelijkheid en beleefbaarheid van erfgoed
- erfgoed als kennisbron

Bestaand beleid, veelal ongewijzigd overgenomen in GGS

Nieuw beleid, of wijzigingen t.o.v. bestaand beleid	Motivatie
In programma GGS zijn de hoofdlijnen van de visie concreter gemaakt door hier inspanningen aan te koppelen. Er ligt een grote nadruk op het uitvoeren van projecten. Projecten zijn onder andere: - Watermolen en waterbeleving Nistelrode (financiële dekking nog niet beschikbaar) - Abdij en religieus erfgoed (reeds opgenomen in begroting) - Beschermen en behouden erfgoedkaart (reeds opgenomen in begroting) - Aanwijzen gemeentelijke monumenten (reeds opgenomen in begroting)	De hoofdlijnen van de erfgoedvisie zijn opgenomen in de Omgevingsvisie. Het programma GGS wordt ingezet om tot uitvoering te komen en de visie werkelijk gestalte te geven. Daarom ligt de nadruk vooral op projecten.
Toegevoegd is: In het programma staat het volgende: Cultuurhistorisch waardevolle gebieden die we binnen gemeente Bernheze zo goed mogelijk willen behouden en beschermen zijn: - De Berkt, de Vosberg en omgeving, Ruitersweg - Kasteel Heeswijk en omgeving - Kloostercomplex Abdij - Gebied Groot Zwanenburg - Historische dorpskern Heeswijk Dinther met o.a. Meijerijsche museumboerderij - De molens Windlust Nistelrode, Windlust Vorstenbosch en de Kilsdonkse molen in Heeswijk Dinther - Hooge Vorssel (o.a. landweren, vliegveld B88) - Gebied langs de Aa - Landschap rond Loo, Menzel, Bus en Kantje Juridische bescherming wordt pas echt geregeld zodra deze gebieden zijn aangeduid in het Omgevingsplan met daaraan gekoppeld een set beschermingsregels. Hiervoor maken we nadere uitwerkingen. Deze volgen in een latere fase.	In het programma benoemen we welke gebieden hoge cultuurhistorische waarde hebben. Benoeming van deze gebieden helpt bij het maken van afwegingen inzake ruimtelijke ontwikkelingen, kan helpen om subsidies te verkrijgen en bij het prioriteren van onze eigen inzet van capaciteit en middelen.

Visie recreatie en toerisme Bernheze (2018-2022)

Samenvatting

De visie is geënt op de volgende speerpunten:
- optimalisatie van de route-infrastructuur
- marketing, promotie en informatievoorziening
- kwaliteitsimpuls huidig aanbod
- versterking van de samenhang

Hierbij is een lijst met acties gevoegd

Bestaand beleid, veelal ongewijzigd overgenomen in GGS

Nieuw beleid, of wijzigingen t.o.v. bestaand beleid	Motivatie
In programma GGS zijn de hoofdlijnen van de visie op recreatief gebied concreter gemaakt door hier inspanningen aan te koppelen. Er ligt daarbij een grote nadruk op het uitvoeren van projecten. Projecten zijn onder andere: - het toevoegen van wandelstartpunten (ommetjes) (reeds opgenomen in begroting) - het ontwikkelen van wandelroutes die gericht zijn op beleving van bijv. boerenleven, erfgoed, peelrandbreuk of natuur (reeds opgenomen in begroting) - het ondersteunen/faciliteren van derden die zich inzetten voor dergelijke routes, zoals Wandelen langs de Aa (reeds opgenomen in begroting) - het op orde brengen van bestaande routes, bebording en toegangen (financiële dekking nog niet beschikbaar) - het ontwikkelen van een beleefkaart waarop als ons recreatief aanbod te vinden is (financiële dekking nog niet beschikbaar)	De hoofdlijnen van de visie recreatie en toerisme zijn opgenomen in de Omgevingsvisie. Het programma GGS wordt ingezet om tot uitvoering te komen en de visie werkelijk gestalte te geven. Daarom ligt de nadruk vooral op projecten.

Hondenbeleid (2009)

Samenvatting

Het hondenbeleid dateert uit 2009 en gaat uit van de volgende principes:
- Het bieden van mogelijkheden om honden, op een voor eigenaar en hond prettige wijze, uit te laten en op aangewezen plaatsen los te laten rennen.
- Het zoveel mogelijk beperken van overlast, veroorzaakt door honden in de openbare ruimte.
- Het bieden van een duidelijk handhavingskader aan de gemeentelijke toezichthouder en aan hondenbezitters

Bestaand beleid, veelal ongewijzigd overgenomen in GGS

Bernheze biedt de volgende voorzieningen:
- Losloopgebieden
- Verbodsgebieden

De regels hierover zijn vastgelegd in de APV.

Nieuw beleid, of wijzigingen t.o.v. bestaand beleid	Motivatie
Toegevoegd is: We voeren een aantal verbeteringen door in de uitvoering: Op korte termijn (2026-2027): -We verduidelijken de hondenaanlijnplicht in de bos- en natuurgebieden door hiervoor een aanwijsbesluit te laten nemen door het college. De gebieden waar de hondenaanlijnplicht geldt zetten we duidelijk op de kaart en markeren we in het veld. Deze actie koppelen we aan het project zonering natuur en recreatie. -We nemen toezicht op aanlijnplicht en opruimplicht mee in het jaarplan van toezicht en handhaving. Hiermee kan de mate van toezicht op dit onderwerp worden afgewogen tegen andere onderwerpen. Bij beschikbaarheid van capaciteit: -We analyseren en actualiseren het aanbod aan voorzieningen -Bij elke buurtaanpak nemen we de aanpassing van hondenvoorzieningen integraal mee.	Ter bescherming van natuurwaarden en ter voorkoming van overlast voor andere gebruikers is het wenselijk dat honden zijn aangelijnd in bos- en natuurgebieden. Op onze openstellingsborden is dat al jaren aangegeven, maar een betere administratieve en juridische borging en een duidelijkere aanduiding is nodig. Door uitbreiding van onze kernen sinds 2009 is een actualisatie van ons aanbod voorzieningen nodig. Het concept GGS biedt kansen om hondenuitlaatvoorzieningen integraal onderdeel te laten zijn van dit concept en mee te nemen in de buurtaanpak. Een intensievere schoonmaak is wenselijk voor meer draagvlak bij omwondenen van voorzieningen en om uitspoeling van nutriënten naar het grondwater te beperken.

Landschapsontwikkelingsplan (2012/2018)

Samenvatting

Het Landschapsontwikkelingsplan is in 2012 vastgesteld en biedt een uitgebreide landschapsanalyse. In 2018 heeft een actualisatie plaatsgevonden waarbij met name de projectenlijst is geactualiseerd. Hierin zitten vier visie-uitwerkingen:
1 - regie op beeldkwaliteit en inpassing
2 - vergroting biodiversiteit cultuurlandschap
3 - versterking beken en waterlopen
4 - relatie kernen en buitengebied

Bestaand beleid, veelal ongewijzigd overgenomen in GGS

Nieuw beleid, of wijzigingen t.o.v. bestaand beleid	Motivatie
In programma GGS zijn de genoemde visie-uitwerkingen concreter gemaakt door hier inspanningen en projecten aan te koppelen. Voorbeelden zijn: - subsidieregelingen Stimuleringsregeling landschap en ErvenPlus (in uitvoeringsagenda, reeds opgenomen in de begroting) - waar GGS precies ligt en hoe dit eruit gaat zien wordt uitgewerkt in een kaart, realisatiestrategie, regels en een streefbeeldenboek (in uitvoeringsagenda, financiële dekking is nog niet beschikbaar) - ommetjes en wandelstarter zijn opgenomen (zie de uitvoeringsagenda) - ambitie om 10% groenblauwe dooradering in ons buitengebied te hebben is toegevoegd Nieuw is: de beleidsuitwerking 'Handreiking kwaliteitsverbetering landschap' en de bijbehorende categorie-indeling en rekenmodel (bijlage bij het programma) Zie ook verderop in dit overzicht.	Het LOP had de nadruk op analyse en streefbeelden. In programma GGS wordt concreter hoe we dat waarmaken, in samenhang met recreatie en cultuurhistorie. Specifiek voor de Handreiking geldt: Deze regel 'elke ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied moet gepaard gaan met een goede landschappelijke inpassing' komt voort uit de Omgevingsverordening van provincie Noord-Brabant maar wij moeten daar invulling aan geven. De Handreiking is daar een instrument voor. Met de ambitie van 10% groenblauwe dooradering sluiten we aan op het Deltaplan Biodiversiteitsherstel. Groenblauwe dooradering (het samenspel van houtwallen, zandwegen, waterlopen en ecologische bermen) vormt een wezenlijke basis voor biodiversiteitsherstel. Daarnaast is behoud, herstel en ontwikkeling hiervan positief voor de landschappelijke kwaliteit.
Gewijzigd is: Bescherming houtopstanden buitengebied: In GGS is aangegeven dat we in het buitengebied de houtopstanden beschermen voor zover die buiten erven en tuinen liggen en niet door de provincie worden beschermd. Aan de kap van deze houtopstanden verbinden wij een herplantverplichting. In de oude situatie is er ook een kapverbod in het Bestemmingsplan buitengebied opgenomen voor alle gebieden 'met waarden'. Dat is een heel groot deel van ons buitengebied. We maakten geen onderscheid tussen grotere en kleinere houtopstanden. Grotere houtopstanden vielen daarmee zowel onder het provinciaal als gemeentelijk kapverbod. Daar was geen beleid bij geformuleerd. Het opleggen van een herplantverplichting was dan ook niet opgenomen. Met de nieuwe werkwijze zijn nog steeds houtopstanden in het buitengebied beschermd tegen. kap. Bescherming van de grotere houtopstanden laten wij over aan de provincie. Wij beschermen alleen de houtopstanden die de provincie niet beschermt. We hanteren wel (net als de provincie) een herplantplicht zodat het areaal houtopstanden per saldo gelijk blijft.	Voorheen vielen alle houtopstanden in het buitengebied op bestemmingen met waarden onder een kapverbod in het bestemmingsplan. De Omgevingswet stelt echter dat de gemeente niet gaat over de grotere houtopstanden. Daarom laten wij deze buiten beschouwing. De kleinere houtopstanden willen wij wel blijven beschermen en gaan deze daarom opnemen in het Omgevingsplan. Door te werken met een herplantverplichting borgen wij dat het areaal houtsopstand niet afneemt. Een dergelijke herplantverplichting ligt in lijn met de meld- en herplantplicht zoals de provincie die hanteert.

Beleidsregel landschappelijke kwaliteitsverbetering (14 maart 2013)

Samenvatting

Op 14 maart 2013 besloot de raad over 13 punten die verband hielden met kwaliteitsverbetering landschap. Punt 1 t/m 7 hielden verband met regionale afspraken en punt 8 t/m 13 waren specifiek voor Bernheze

Bestaand beleid, veelal ongewijzigd overgenomen in GGS

In de Handreiking kwaliteitsverbetering (beleidsuitwerking bij programma GGS) is overgenomen:
1. verdeling van verschillende ruimtelijke ontwikkelingen over drie categorieën;
2. bij planmatige ontwikkelingen wordt een storting gedaan in een landschapsfonds of een bijdrage geleverd in natura in een landschapsversterkend project;
3. bij niet-planmatige ontwikkelingen kiezen gemeenten zelf voor de verbetering bij voorkeur in natura op of nabij de projectlocatie of voor een storting in een landschapsfonds dan wel combinatie van beide;
4. bij prestatie in natura op of nabij de projectlocatie bevat het ruimtelijk plan de verantwoording;
6. de methodiek voor bepaling van de kwaliteitsverbetering bij 'categorie 3' ontwikkelingen gaan uit van de volgende principes:
• berekening van een vorm van forfaitair bedrag gebaseerd op een percentage van de grondwaardeverandering. Dit berekende forfaitair bedrag bepaalt de omvang van de te leveren prestatie;
• een gedifferentieerd systeem van functies, inspanningen en (grond)waarden;
• een minimale basisinspanning (gemeenten kunnen een hogere inspanning vragen).
7. gemeenten dragen zelf zorg voor het benodigde ruimtelijk kwaliteitskader
8. bij niet-planmatige ontwikkelingen een bijdrage leveren op of nabij de projectlocatie. Mocht dit niet mogelijk zijn, dan wordt de bijdrage gestort in de voorziening landschappelijke kwaliteitsverbetering;
9. bij planmatige ontwikkelingen wordt de bijdrage gestort in de voorziening landschappelijke kwaliteitsverbetering;
10. de bijdrage in Bernheze voor categorie 3 bedraagt 20% van de grondwaardevermeerdering;
11. voor planmatige ontwikkelingen geldt een vaste afdracht per m2, die 1% van de uitgifteprijs bedraagt.

Nieuw beleid, of wijzigingen t.o.v. bestaand beleid	Motivatie
Niet meegenomen in de Handreiking kwaliteitsverbetering landschap zijn de volgende punten: 5. vooralsnog wordt geen (sub)regionaal fonds ingesteld 12. aan de betreffende kern het voorgestelde project koppelen; 13. het Landschapsontwikkelingsplan koppelen aan de structuurvisie en het uitvoeringsprogramma hierop aanpassen Toegevoegd is: In de Handreiking wordt meer uitleg gegeven over de werking van de regel kwaliteitsverbetering landschap en hoe een initiatiefnemer tot een inhoudelijk goed plan kan komen. Dat is uitgewerkt tot het niveau van landschapstypen en landschapselementen. Gewijzigd is: De Handreiking is opgesteld als praktische handreiking voor initiatiefnemers en hun adviseurs en als toetskader voor de gemeente. Toonzetting, opmaak en dergelijke zijn aangepast op deze brede doelgroep en publieksvriendelijk gemaakt. De categorie-indeling is geactualiseerd. Een rekenmodel is aangepast.	Een regionaal fonds lijkt nog steeds geen meerwaarde te hebben. Voorheen koppelden we op voorhand uitvoeringsprojecten aan de reserve kwaliteitsverbetering landschap en relateerden die aan het Landschapsontwikkelingsplan en de Structuurvisie. Nu bepalen we jaarlijks op basis van de programma's Transitie Landbouw en Groene Gezonde Structuren wat passende bestedingen zijn om de kwaliteit van het landschap te verbeteren. De categorie-indeling is aangepast zodat die beter aansluiten bij de terminologie van de Omgevingswet. Ook is duidelijker gemaakt welke categorieën gelden bij tijdelijke vergunningen. Het rekenmodel is verduidelijkt en zodanig opgemaakt dat dit door externen kan worden ingevuld zonder dat zij kunnen tornen aan de normbedragen.

Groenstructuurplan (2024)	
Samenvatting	
Het GSP is in december 2024 vastgesteld en sluit naadloos aan op de Omgevingsvisie.	
Bestaand beleid, veelal ongewijzigd overgenomen in GGS	
De inhoud van het GSP is (afgezien van algemene teksten zoals inleiding e.d.) volledig overgezet naar programma GGS. In de uitvoeringsagenda is voortzetting van enkele projecten opgenomen: - Vergroening wijken (opgenomen in meerjarenbegroting) - Omschakeling ecologisch groenbeheer (opgenomen in meerjarenbegroting)	
Groennnorm: Doel uit het GSP was behoud van minimaal 107 m2 openbaar groen per woning. Om de gewenste 107 m2 openbaar groen per woning te behouden, werken we volgens drie sporen: - Bij in- en uitbreidingen moet minimaal 20% van het projectgebied openbaar groen zijn - Bij renovaties/reconstructies van onze openbare ruimte streven we naar 10% toename van het areaal openbaar groen - Aan de randen van onze kernen ontwikkelen we groot groen (parkachtige uitloopgebieden)	
Groencompensatie: een initiatiefnemer moet voldoen aan de groennorm en IN het projectgebied voldoende groen realiseren. Het college kan hiervan afwijken en toestaan dat fincncieel gecompenseerd wordt.	
Groenparagraaf: een initiatiefnemer van een woningbouwplan levert een groenparagraaf aan.	
Robuuster maken gemeentebossen door deze uit te breiden met bos en/of natuur	
Streven om elke inwoner een koelteplek te bieden op 300 m afstand van de woning . Een koelteplek is een plantsoen dat ruimte biedt aan meerdere grote bomen (liefst zo groot mogelijke bladkroonbedekking), zodat meerdere mensen tegelijk kunnen genieten van hun verkoelende werking	
In het Groenstructuurplan stond het uitgangspunt om geen zandwegen te verharden omwille van de landschappelijke, ecologische en recreatieve waarden.	
Kapverbod structuurbomen: De hoofdbomenstructuur en wijkbomenstructuur in de kernen beschermen wij door regels te stellen in het Omgevingsplan: het rooien van deze bomen, anders door regulier onderhoud, is verboden en kan alleen plaatsvinden met een vergunning.	
Nieuw beleid, of wijzigingen t.o.v. bestaand beleid	**Motivatie**
Enkele zaken worden <u>concreter</u> gemaakt door hier projecten aan te verbinden. Belangrijke projecten zijn: - het opstellen van een streefbeeldenboek wat laat zien hoe de GGS-pijlen op de kaart er uit moeten gaan zien (hoe zien ze eruit, maatvoering, wat willen we wel en niet toestaan op deze locaties?) - het opstellen van een Ruimtelijke Ontwikkelkaart Bernheze waarin de groene parkzones aan de randen van kernen specifieker geduid worden.	Het GSP is recent vastgesteld en daarmeee nog erg actueel. Ecologisch groenbeheer, vergroening van wijken en de inzet van de groennorm zijn actief opgepakt en succesvol gebleken.
De volgende <u>specificaties</u> zijn toegevoegd bij het onderdeel groennorm: - Groennorm bedrijventerreinen: Minimaal 5% moet openbaar groen zijn. - Groennorm woningsplitsingen: Voor elke woning die inpandig wordt toegevoegd is een financiële compensatie vereist. - Een rood-voor-rood-regeling is ingevoegd voor situaties waarbij bestaande bebouwing wordt gesloopt om ruimte te maken voor woningen	We willen minimaal 107 m2 openbaar groen per woning behouden als gemiddelde over alle kernen. Dat is nodig om de groene gemeente te blijven die we pretenderen te zijn. De specificatie voor bedrijventerreinen komt voort uit regionale afspraken in RNOB-verband waarbij een minimum van 5% wordt geadviseerd. De specificatie voor woningsplitsingen is nodig omdat daarbij vaak geen sprake is van een eenduidig te definiëren projectgebied terwijl wel sprake is van significante toename van het aantal woningen. De rood-voor-rood-regeling is helpend bij situaties waarbij we ongewenste bebouwing met andere functies <u>dan wonen in bestaand stedelijk willen inwisselen voor wonen.</u>
De volgende <u>wijzigingen</u> zijn doorgevoerd: - In het Groenstructuurplan stond nog dat een initiatiefnemer die niet aan de groennorm kan voldoen in een wijk die al onder de groennorm zit, binnen die wijk moet compenseren. In GGS hebben we dat aangepast: De gemeente neemt deze compensatie op zich en doet dit in de meest versteende wijken. We regelen dit middels financiële compensatie. - In het Groenstructuurplan stond nog dat als renovatie/reconstructie niet aan de 10% norm voldoet, compensatie moet plaatsvinden door fysieke compensatie elders in de wijk. In GGS is dat losgelaten.	Het is niet praktisch als een projectontwikkelaar vergroening moet gaan realiseren in de bestaande openbare ruimte van onze wijken. Daarmee missen we regie op inrichting en kwaliteit onze eigen openbare ruimte. Renovaties/reconstructies worden uitgevoerd door de gemeente zelf. Van de gemeente mag verwacht worden dat zij de wens tot 10% (extra) groen in ieder plan meeneemt en daar alleen van afwijkt met een goede motivatie. Compensaties elders in de wijk kunnen efficiënter en effectiever georganiseerd worden middels de vergroeningsprojecten.
In GGS is <u>specifieker</u> gemaakt dat het gaat om nieuwbouwprojecten van één of meer woningen die niet passen binnen het geldend omgevingsplan.	Door de initiatiefnemer een groenparagraaf aan te laten leveren: - stimuleren we hem om bewust na te denken over de correcte omgang met groene waarden en dit goed in te bedden in zijn planvorming; - worden wij zelf geholpen bij het beoordelen van verzoeken omdat alle benodigde informatie voor onze afweging correct en volledig wordt aangeleverd.
Robuuster maken gemeentebossen door deze uit te breiden met bos en/of natuur	Dit stond al in het GSP maar wordt nu concreter gemaakt door hier arealen aan te koppelen.
<u>Gewijzigd</u> is: In het GSP waren koelteplekken 700 m2 groot en op maximaal 150 m afstand van de woning. Koelteplekken in GGS zijn 200 m2 groot en liggen op 300 m van een woning.	Met deze normen sluiten we aan op de landelijke Klimaateffectatlas. Dat maakt vergelijken met andere gemeenten makkelijker. En maakt meting en monitoring makkelijker omdat deze kaarten periodiek worden geactualiseerd. Ook is deze norm beter haalbaar.
<u>Toegevoegd</u> is: Drinkwatertappunten: we plaatsen in iedere kern bij één van de koele plekken een drinkwatertappunt	Deze behoefte is ook geuit door belangenvereniging IVN die pleiten voor in elke kern minimaal één koele plek die ook geschikt is voor senioren.
In GGS is dit <u>specifieker</u> gemaakt en beschreven als: 'Wij wensen geen ruimtelijke ontwikkelingen aan zandwegen en halfverharde wegen. Ten behoeve van hun behoud en bescherming houden wij deze landschapselementen voorbehouden aan natuur en extensieve vormen van recreatie en niet aan wonen en bedrijvigheid. Afwijken daarvan kan alleen na zorgvuldige afweging en toestemming. Daarom nemen we regels op in het omgevingsplan. Hoe we dit gaan regelen, is uitgewerkt in de bijlage Beleidsregels.	In Omgevingsvisie en Groenstructuurplan worden zandwegen benoemd als belangrijke waarden voor onze gemeente. Partnerorganisaties hebben erop aangedrongen zandwegen weer specifiek aan te wijzen en te beschermen, zoals dat bij het bestemmingsplan buitengebied van voor 2014 ook gebeurde. Met regels in het Omgevingsplan zijn zandwegen op voorhand wel beschermd tegen aantasting, maar maken we het wel mogelijk om hiervan af te wijken na een zorgvuldige afweging .
<u>Gewijzigd</u> is: Laanbomen in het buitengebied vallen alleen nog onder het gemeentelijk kapverbod als deze onderdeel zijn van de landgoederen (kasteel Heeswijk, landgoed Zwanenburg, de Abdij en landgoed de Berkt). In het buitengebied zijn dus minder lanen beschermd dan in het Groenstructuurplan het geval was.	In de Omgevingswet staat dat de gemeente het bevoegd gezag is t.a.v. de bescherming van houtopstanden binnen de bebouwingscontour houtkap (bebouwde kom) en de provincie daarbuiten. De gemeente kan wel regels stellen buiten de bebouwingscontour als deze een ander doel hebben dan natuurbescherming, het behoud van het Nederlandse bosareaal of het beschermen van landschappelijke waarden. Dit kan bijvoorbeeld het behoud van cultureel erfgoed zijn. Behoud van lanen op de landgoederen vinden we van wezenlijk belang voor behoud van de cultuurhistorische waarde en

Bomenbeleidsplan (2017)

Samenvatting

Het bomenbeleidsplan is in 2017 vastgesteld. Beleidsambities waren geënt op een goede verhouding rood-groen-blauw, het werken met een groenparagraaf, toekomstgericht ontwerpen, balans tussen boombehoud en tegemoetkomen aan wensen van inwoners, goed onderhoud, gericht werken aan het wensbeeld bomen, en respect en waardering voor bomen.

Bestaand beleid, veelal ongewijzigd overgenomen in GGS

Boombeschermingsprogramma (monumentale bomen, structuurbomen, overige bomen)

Jurdisch kader bomen (hoe omgaan met hindermeldingen)

Kwaliteitseisen: het Handboek Bomen is van toepassing verklaard. Met deze kwaliteitseisen willen we bereiken dat bomen in optimale omstandigheden worden geplant zodat ze probleemloos uit kunnen groeien tot volwassen exemplaren.

Bomen en verhardingsopdruk

Nieuw beleid, of wijzigingen t.o.v. bestaand beleid	**Motivatie**
Boombeschermingsprogramma (monumentale bomen, structuurbomen, overige bomen) Gespecificeerd is: Herplantverplichting en compensatie bij bomenkap zijn verduidelijkt t.o.v. het Bomenbeleidsplan: - Bij kap van een monumentale boom (verlies anders dan door natuurlijk verval) worden 3 bomen herplant. Als fysieke compensatie niet mogelijk is, is financiële compensatie mogelijk. - Bij kap van een structuurboom (verlies anders dan door natuurlijk verval) wordt 1 boom herplant. Als fysieke compensatie niet mogelijk is, is financiële compensatie mogelijk.	Het boombeschermingsprogramma werkt al jaren goed. Het beschermen van bomen is een belangrijk instrument om doelstellingen als klimaatadaptatie en biodiversiteit te kunnen halen. Herplantvereisten zijn duidelijker beschreven om kapaanvragen eenduidiger te kunnen afhandelen en instandhouding van het areaal beter te regelen. De mogelijkheid van financiële compensatie is ingevoegd om te zorgen dat ook bij gebrek aan herplantmogelijkheden op de locatie zelf, elders toch kan worden herplant.
Niet meegenomen is: In het Bomenbeleidsplan bestond de mogelijkheid om een boom als toekomstboom te laten bestempelen door derden: 'Een boom kan worden bestempeld als toekomstboom als deze is voorgedragen vanuit een breedgedragen burgerinitiatief. Minimaal 60% van de belanghebbenden is voorstander van de boom op deze locatie.' Ook algemene principes over de omgang met vomen (veelal beschrijvend van aard) zijn vervallen. Het onderdeel boomonderhoud is vervallen.	Er is in de afgelopen 8 jaar nooit gebruik gemaakt van de mogelijkheid om bomen aan te dragen op basis van inwonerinitiatief. Wel bestaat het risico dat misbruik wordt gemaakt van dit recht om plannen van derden onmogelijk te maken. Boomonderhoud is uitgewerkt in het boombeheerplan (2024)
Jurdisch kader bomen (hoe omgaan met hindermeldingen)	Het juridisch kader helpt bij een eenduidige en efficiënte afhandeling van meldingen over bomen. Het zorgt voor duidelijkheid bij de inwoners.
Kwaliteitseisen: het Handboek Bomen is van toepassing verklaard. Met deze kwaliteitseisen willen we bereiken dat bomen in optimale omstandigheden worden geplant zodat ze probleemloos uit kunnen groeien tot volwassen exemplaren. Gewijzigd is: Een nuance is aangebracht onder het kopje: 'Comfortabele en veilige openbare ruimte met behoud van waarden'. Daar staat dat het stapelen van kwaliteitseisen (mobiliteit, groen, ...) niet mag leiden tot onwerkbare situaties. Waar deze normen met elkaar conflicteren, zoeken we naar de mogelijkheden om toch zoveel mogelijk aan onze doelen tegemoet te komen. Dit worden beleidsuitwerkingen zoals de uitwerking wegen-lanen buitengebied. Waar hittestress een groot probleem is, zijn wij bereid bomen aan te planten in niet-optimale omstandigheden: liever een boom die niet de 40 jaar haalt, maar wel vele jaren voor schaduw zorgt, dan een boomloze situatie met veel hittestress voor onze inwoners.	Vasthouden aan het principe dat we alleen bomen planten als dat conform kwaliteitseisen kan, maakt dat veel locaties boomloos zullen blijven. Dat is in strijd met de wens om onze inwonerse een klimaatadaptieve leefomgeving te bieden.
Bomen en verhardingsopdruk Toegevoegd is de beleidslijn: Het beleid omtrent verhardingsopdruk uit het Bomenbeleidsplan is overgenomen met daarbij de volgende aanvulling: 'Bij renovaties en reconstructies bestaat de mogelijkheid om een nieuw wegprofiel te realiseren. In woonstraten kiezen we voor tweezijdig voetpaden met bomen waar dat kan. Als dat niet mogelijk is, kiezen we voor het scheiden van functies: aan één zijde van de weg creëren we een hoogwaardig voetpad met voldoende breedte en vrij van boomwortels. Aan de andere zijde creëren we een hoogwaardige boomzone met voldoende breedte en vrij van verhardingen. '	Juist bij renovaties en reconstructies ontstaat vaak het dilemma dat er waardevolle bomen staan die ook zorgen voor opdruk van stoepen. Met dit uitgangspunt bieden wij zowel bomen als weggebruikers een eigen hoogwaardige plek in het wegprofiel. Kanttekening hiervan is dat het kan leiden tot afname van het aantal bomen.

Volledig nieuw beleid wat voor het eerst in GGS wordt vastgelegd

Speel- en beweegbeleid (BOSS-plan)

Samenvatting

Er is eerder geen speel- en beweegbeleid geweest. Onze inspanningen waren gericht op instandhouding van bestaande toestellen binnen de wettelijke kaders en de beschikbare middelen.

Nieuw beleid	**Motivatie**
Volledig nieuw: Bij programma GGS wordt een beleidsuitwerking gevoegd die het Bewegen-Ontmoeten-Spelen-Sporten-plan heet. Hierin wordt een concept uitgewerkt met kernplekken, buurtplekken, steunplekken en informele plekken. Dit leidt tot het opwaarderen van een aantal speelplekken tot volwaardiger beleefplekken. En tot het omvormen van een aantal speelplekken naar andere GGS-gerelateerde functies zoals ontmoetingsplek, hondenuitlaatplek, voedselbosje enzovoorts. Elk jaar renoveren we minimaal één buurt conform het BOSS-plan. Daarbij nemen we een brede scope, en kijken ook naar de mogelijkheden van vergroening van tussenliggende routes, en het realiseren van ommetjes bijvoorbeeld.	Een goed concept helpt om keuzes te maken. Met dit concept zorgen we voor een goede spreiding van plekken, passend aanbod voor diverse doelgroepen en leeftijdsgroepen, inclusiviteit, biodiversiteit en klimaatadaptatie. Dit is een belangrijke drager onder de Groene Gezonde Structuren.

Hittebeleid

Samenvatting

Er is eerder geen hittebeleid geweest, behalve dat de noodzaak tot koelteplekken werd benoemd in het Groenstructuurplan.

Nieuw beleid	**Motivatie**
Volledig nieuw: In GGS is het thema hitte uitgewerkt op de onderdelen gebied, gebouw en gezondheid. Dit is concreter gemaakt door hier inspanningen en projecten aan te koppelen (in samenwerking met programma breed maatschappelijk beleid en volkshuisvesting). Voorbeelden zijn: - inventarisatie potentiële koelteplekken en routes (geen kosten, alleen uren) - pilot ontwerpprincipes hitte meenemen in proces nieuwbouwontwikkelingen (geen kosten, alleen uren) - drinkwatertappunten (financiële dekking is nog niet beschikbaar) - lokaal hitteplan en menukaart hitte (subisidie komt vanuit de provincie) - inzet klimaatcoaches (financiële dekking is nog niet beschikbaar) - inventarisatie maatschappelijk vastgoed (financiële dekking is nog niet beschikbaar) - subsidieregeling hittemaatregelen (financiële dekking is nog niet beschikbaar)	Dit is een verdere uitwerking van de Omgevingsvisie, waarin hitte wordt benoemd als belangrijke factor die invloed heeft op de gezondheid van mensen. Bescherming van kwetsbare roepen voor uitdroging en hitteberoerte. Preventie van gezondheidsproblemen, door beschikbaar stellen van koele ruimtes en advies geven over hoe men zich kan beschermen tegen extreme temperaturen. Dit helpt de impact van hittegolven te beperken. Verder speelt bewustwording een rol. Door tijdig en gerichte communicatie worden mensen geinformeerd over de risico's van hitte en krijgen zij praktische handvatten om zichzelf te beschermen. Tevens gaat het om aanpassingen in onze openbare ruimte (koele plekken en beweegroutes) en hitte-bestendigere gebouwen.