MEDEDELING MER-BEOORDELING (AANMELDNOTITIE)

AA-BRUGSTRAAT 1-11 HEESWIJK-DINTHER

Opdrachtgever:	Hendriks Coppelmans Uden B.V.
Projectnr:	HCO007
Datum:	22 september 2026

MEDEDELING MER-BEOORDELING (AANMELDNOTITIE)

AA-BRUGSTRAAT 1-11 HEESWIJK-DINTHER

Opdrachtgever:	Hendriks Coppelmans Uden B.V.
Projectnr:	HCO007
Rapportnr:	20260922-HCO007-RAP-MER 2.2
Status:	Definitief
Datum:	22 september 2026

Opsteller:
RVDBE

Verificatie:
DG

Validatie:
RVHE

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

© **2026** Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van **K**ragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied 6
1.3 Milieueffectrapportage 7
1.4 Leeswijzer 7

2 KENMERKEN VAN HET VOORGENOMEN PROJECT 8
2.1 Omvang van het project 8
2.2 Cumulatie met andere projecten 8
2.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen 8
2.4 Productie afvalstoffen 9
2.5 Verontreiniging en hinder 9
2.5.1 Bodem 9
2.5.2 Water 10
2.5.3 Landschap, cultuurhistorie en archeologie 11
2.5.3.1 Landschap 11
2.5.3.2 Cultuurhistorie 12
2.5.3.3 Archeologie 12
2.5.4 Natuur 12
2.5.4.1 Beschermde gebieden 12
2.5.4.2 Beschermde soorten 13
2.5.5 Verkeer en parkeren 13
2.5.5.1 Verkeersgeneratie 13
2.5.5.2 Ontsluiting 14
2.5.5.3 Parkeren 14
2.5.6 Luchtkwaliteit en stikstof 16
2.5.6.1 Stikstofdepositie 16
2.5.6.2 Luchtkwaliteit 16
2.5.7 Activiteiten en milieuzonering 17
2.5.8 Omgevingsveiligheid 17
2.5.9 Geluid 18
2.5.10 Geurhinder 18
2.6 Volksgezondheid 19
2.6.1 Veehouderijen 19
2.6.2 Boom- en fruitteelt 22
2.6.3 Hoogspanningsverbindingen 22
2.6.4 Explosieven 22
2.7 Risico op ongevallen 23

3 PLAATS VAN HET PROJECT 24
3.1 Bestaand grondgebruik 24
3.2 Rijkdom aan kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen 25
3.3 Opnamevermogen van het natuurlijk milieu 25

4 KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT 27
4.1 Bereik van het effect (geografische zone en grootte getroffen bevolking) 27
4.2 Grensoverschrijdend karakter 27
4.3 Orde van grootte en complexiteit effect 27
4.4 Waarschijnlijkheid effect 27
4.5 Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect 27

5 CONCLUSIE..... 28

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op de locatie aan de Aa-Brugstraat 1 t/m 11 te Heeswijk-Dinther, gemeente Bernheze, zijn thans vijf woningen aanwezig (vier twee-onder-een-kapwoningen en één vrijstaande woning). De initiatiefnemer is voornemens de bestaande bebouwing te slopen en ter plaatse 14 nieuwe woningen te realiseren in de vorm van 13 sociale huurwoningen (rijwoningen) en één vrijstaande koopwoning. In onderstaande afbeelding (afbeelding 1) is het schetsontwerp van de beoogde inrichting van het projectgebied afgebeeld.

Het initiatief kan niet worden gerealiseerd op basis van het van rechtswege verkregen omgevingsplan 'Omgevingsplan gemeente Bernheze' [1] (voorheen bestemmingsplan 'De kommen van Bernheze'). De gemeente Bernheze heeft echter aangegeven medewerking te willen verlenen aan het initiatief door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA).

Ten behoeve van de besluitvorming over deze vergunningaanvraag voor de realisatie van 14 woningen aan de Aa-Brugstraat 1 t/m 11 in Heeswijk-Dinther is voorliggende mededeling mer-beoordeling (aanmeldnotitie) opgesteld.

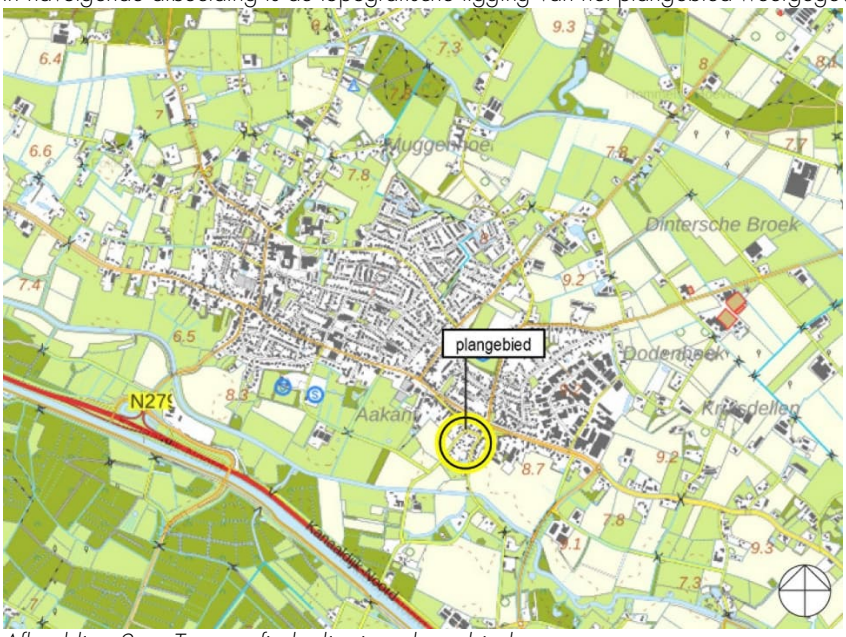


Afbeelding 1 Beoogde inrichting van het projectgebied

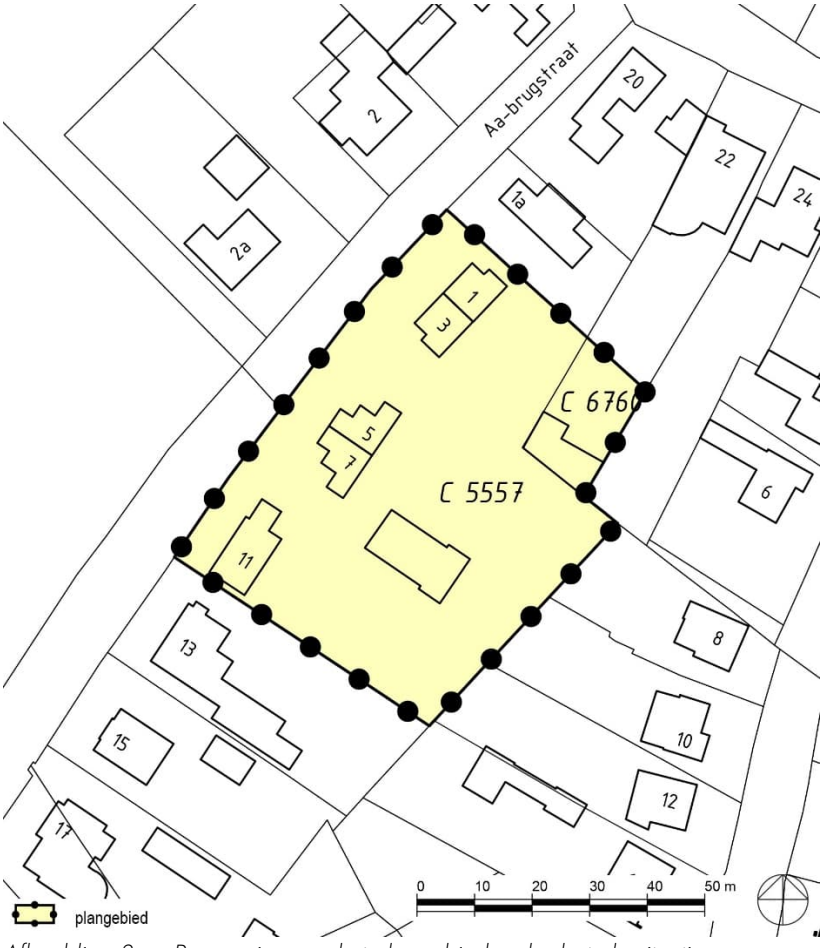
[1] Het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan De kommen van Bernheze' uit 2011 is met de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 automatisch omgezet in een Omgevingsplan van rechtswege.

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

In navolgende afbeelding is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.



Afbeelding 2 Topografische ligging plangebied



Afbeelding 3 Begrenzing van het plangebied en kadastrale situatie

In afbeelding 3 is de begrenzing van het plangebied meer in detail ingetekend op de kadastrale ondergrond. De gronden zijn kadastraal bekend gemeente Heeswijk-Dinther, sectie C, nummer 5557 en 6760. De oppervlakte van het plangebied bedraagt 3.925 m^2. De gronden zijn in eigendom van de initiatiefnemer.

1.3 Milieueffectrapportage

In Bijlage V bij het Omgevingsbesluit is een groot aantal typen projecten genoemd waarvoor in bepaalde gevallen een mer- respectievelijk mer-beoordelingsplicht geldt. Onderliggend initiatief valt onder de genoemde projecten 'wegen' (Project J1) en 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen' (Project J11). Voor deze projecten zijn in de derde kolom van bijlage V bij het Omgevingsbesluit geen indicatieve drempelwaardes meer genoemd. Dit betekent dat het bevoegd gezag ongeacht de omvang van het betreffende project, bij de besluitvorming over een wijziging van het omgevingsplan[2] in alle gevallen dient te beoordelen of het initiatief leidt tot aanzienlijke milieugevolgen en er aanleiding is tot het doorlopen van een mer-procedure. Dit besluit dient expliciet genomen te worden.

Voor deze mededeling van een project-mer-beoordeling stelt de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie op. Deze mededeling is in principe vormvrij, mits wordt voldaan aan de criteria uit Bijlage III van de 'Europese richtlijn betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Dit betekent dat moet worden ingegaan op:

1) Kenmerken van het project. Hierbij dient in het bijzonder in overweging worden genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico van zware ongevallen en/of rampen waaronder rampen door klimaatverandering en ten slotte risico's voor de menselijke gezondheid.
2) De plaats van de projecten. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waar op de projecten van invloed kunnen zijn, moet in het bijzonder in overweging genomen worden:
    a. Het bestaande grondgebruik;
    b. De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit van het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
    c. Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd (bijvoorbeeld vogel- en habitatrichtlijngebieden), gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid of landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3) Kenmerken van het potentiële effect. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria uit punt 1) en 2) in het bijzonder in overweging worden genomen: de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden), de aard van het effect, het grensoverschrijdend karakter van het effect, de intensiteit en complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect, de cumulatie van effecten met effecten van andere projecten en ten slotte de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.4 Leeswijzer

Rekening houdend met bovenstaande vormvereisten is na dit algemene inleidende hoofdstuk van de mededeling (aanmeldingsnotitie) ingegaan op het plangebied en de kenmerken van het initiatief, ook wel het voorgenomen project genoemd (hoofdstuk 2). In dit hoofdstuk worden ook de uitkomsten van de diverse uitgevoerde specialistische onderzoeken beschreven. Hoofdstuk 3 gaat in op de plaats van het project, en hoofdstuk 4 op de kenmerken van het potentiële effect. In hoofdstuk 5 wordt ten slotte de afsluitende conclusie van de mer-beoordeling opgenomen.

[2] Het opstellen van een TAM-Omgevingsplan geldt als wijziging van een omgevingsplan; het opstellen van een BOPA (Buitenplanse omgevingsplanactiviteit) wijzigt het omgevingsplan formeel gezien niet, maar wordt wel gelijkgesteld met een wijziging van het omgevingsplan.

2 KENMERKEN VAN HET VOORGENOMEN PROJECT

2.1 Omvang van het project

Voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de realisatie van 14 woningen te weten 13 sociale huurwoningen (rijwoningen) en 1 vrijstaande koopwoning op een perceel van 3.683 m^2.

De sociale huurwoningen (13) worden gerealiseerd in een nieuw te creëren hofje ten oosten van de Aa Brugstraat. De woningen worden voorzien van een individueel in te richten achtertuin waarin ruimte wordt gereserveerd voor een berging. Dit hofje is via drie inritten te bereiken. Centraal gesitueerd in het hofje bevindt zich een groene zone waaromheen tien woningen zijn geprojecteerd. De overige drie woningen worden, met enige afstand, direct gesitueerd in de richting van de Aa-Brugstraat. Door het aanhouden van enige afstand tot aan de Aa-Brugstraat wordt de huidige voorgevelrooilijn gerespecteerd. De vrijstaande woning wordt geprojecteerd ter hoogte van de bestaande woning Aa-Brugstraat 11. Middels inpassing van dit perceel en aansluiting op de bestaande voorgevelrooilijn wordt hiermee een logische afronding van het planvoornemen gerealiseerd.

De vrijstaande woning wordt voorzien van twee parkeerplaatsen op eigen terrein. De sociale huurwoningen krijgen geen eigen parkeervoorzieningen en geen eigen inrit. De parkeerplaatsen wordt gerealiseerd op twee locaties binnen het plangebied. De eerste locatie, 8 parkeerplaatsen, bevindt zich direct aan de Aa-Brugstraat. De tweede locatie, 18 parkeerplaatsen, bevindt zich in de zuidoostelijke hoek van het plangebied (vanaf de Aa-Brugstraat bekeken achter de vrijstaande woning).

Tot slot voorziet het planvoornemen in de aanleg van zowel openbaar- en individueel groen. Het openbare groen wordt gerealiseerd direct aan de Aa-Burgstraat in de vorm van solitaire bomen en groene afscherming. Daarnaast wordt openbaar groen voorzien in het nieuw te creëren woonhof, in de vorm van een groen plein en ter plaatse van de parkeerplaatsen (groene afscherming). Het individuele groen wordt voorzien in de tuinen behorend bij de woningen. Het planvoornemen voorziet niet in de aanleg van oppervlaktewater.

2.2 Cumulatie met andere projecten

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen andere grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen bekend die aanleiding geven tot cumulatie van milieueffecten.

2.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

Er is geen sprake van het gebruik van natuurlijke hulpbronnen bij de realisering van de voorgenomen activiteiten. De woningen wordt 'aardgasvrij' gebouwd en de oriëntatie van de woningbouw is geoptimaliseerd voor zonne-energie (zongericht verkavelen). Verder zal er gebruik worden gemaakt van aardwarmte, warmte-koude opslag, lucht warmte-koude opslag, of andere vormen van duurzame energie en worden de woningen volgens het BENG-principe gebouwd. Tenslotte is er bij de verdere planuitwerking aandacht voor het creëren van parkeervoorzieningen voor elektrische auto's.

Er worden voor de woningen (bouw)materialen gebruikt zoals glas, hout, metaal, beton en baksteen, maar dit betreft een eenmalig gebruik en deze materialen zijn niet bijzonder schaars.
Daarmee is er voor wat betreft het gebruik van natuurlijke hulpbronnen geen sprake van aanzienlijke milieueffecten.

2.4 Productie afvalstoffen

Bouw- en sloopafval tijdens de aanlegfase zal door de betreffende aannemer(s) worden afgevoerd en verwerkt.

Tijdens de gebruiksfase is enkel sprake van de productie van huishoudelijk afval zoals GFT, papier, plastic, restafval en overige stromingen zoals textiel. Hiervoor worden eigen afvalcontainers bij de woningen geplaatst die door/namens de gemeente worden geleegd.

Daarmee is voor wat betreft de productie van afvalstoffen geen sprake van aanzienlijke milieueffecten.

2.5 Verontreiniging en hinder

2.5.1 Bodem

Het maaiveldniveau ter plaatse van het projectgebied varieert tussen circa NAP + 7,6 m en NAP + 8,7 m. Het straatniveau van de bestaande weg Aa-brugstraat ten noordwesten van het projectgebied ligt tussen NAP + 7,8 m en NAP + 8,0 m. Het projectgebied ligt dus hoger dan het aanliggende straatniveau.

Op basis van de Bodematlas is het bodemtype van de ondiepe bodem in beeld gebracht. Het grootste deel van het projectgebied heeft de code "zEZ21", wat inhoudt dat dit deel van de bodemkaart gekarteerd is als zwarte enkeerdgronden, leemarm en zwak lemig fijn zand. Het noordoostelijke deel van het projectgebied ligt in de bebouwde zone.

Volgens het Dinoloket bestaat de bovenste circa 2 m uit een zandlaag die behoort tot de formatie van Boxtel, hoofdzakelijk bestaat uit midden en fijn zand, met weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei. Hieronder bevindt zich een kleilaag van ca. 1,5 m bestaande uit de formatie van Boxtel met daaronder een zandlaag van 20 m dik van de formatie van Boxtel. Hieronder ligt een dunne zandlaag van de Beegden formatie, vervolgd met een 2 m dik kleilaag van Rosmalen van de Beegden formatie. Tot slot bevindt zich hieronder een dikke zandige laag van de formatie van Beegden, welke op een diepte van ongeveer NAP -30 m loopt af. Dan begint de zandlaag van formatie van Sterksel.
Bovenstaande bodemtypes zijn niet bijzonder zeldzaam en komen algemeen voor in deze regio.

Om een indruk te krijgen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van het projectgebied is een vooronderzoek bodemonderzoek uitgevoerd. Uit het vooronderzoek zijn geen directe aanwijzingen gevonden voor mogelijke ernstige verontreinigingen; dit is onderbouwd door een onderzoek uit 2012. Enkel de bodem van het terrein rond een schuur aan de Aa-Brugstraat 7 is verdacht op asbest. Vanwege de vermoedelijke voormalige asbesthoudende golfdaken, kunnen in het verleden asbestvezels zijn losgeraakt en op de bodem terecht zijn gekomen. Ook worden er op basis van de ligging het gebruik van de locatie geen verhoogde gehalten aan PFAS gebouwd. Op basis hiervan is geconstateerd dat de bodemkwaliteit naar verwachting overeen zal komen met de kwaliteit die op grond van de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart wordt verwacht, namelijk klasse wonen. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk geacht, met uitzondering een geotechnisch bodemonderzoek en verkennend asbestonderzoek (NEN5707) ter plaatse van bovengenoemde schuren, nadat deze zijn gesloopt. Hiervoor worden in de vergunning voorwaarden voor opgenomen.

Realisering van het voorgenomen initiatief veroorzaakt geen risico's op het ontstaan van nieuwe verontreinigingen. Rekening houdend met bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er ten aanzien van het aspect bodem geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu ontstaan als gevolg van realisering van het voorgenomen project.

2.5.2 Water

Het projectgebied bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied, boringsvrije zone, of drinkwaterwingebied en er zijn geen waterkeringen in of nabij het projectgebied aanwezig. De rivier de Aa, een primaire watergang, ligt op circa 200 meter ten zuiden van het plangebied en op 80 m ten zuidoosten van het projectgebied is een secundaire watergang gelegen en aan de overzijde van de Aa-Brugstraat ligt een gemeentelijke waterloop. Realisering van het project zal geen gevolgen hebben voor de grondwaterstanden en stromingen in het gebied en zal ook geen invloed hebben op de kwaliteit van het grond- of oppervlaktewater.

Het grondwater stroomt ter plaatse van het plangebied in zuidelijke richting af. De gemiddeld hoogste grondwaterstand ter plaatse van de projectlocatie bevindt zich tussen 0,4 en 0,8 meter beneden maaiveldniveau. Voor de locatie is een infiltratieonderzoek uitgevoerd om de doorlatendheid van de bodem te bepalen. Hieruit bleek dat deze 0,2 tot 0,4 m/d bedraagt, hetgeen neerkomt op een matige doorlatendheid. Op basis hiervan is te verwachten dat infiltratievoorzieningen in het plangebied onvoldoende snel leeg kunnen lopen door infiltratie en vertraagde leegloop naar oppervlaktewater of riolering aan de orde zal zijn. De gemeentelijke waterloop aan de overzijde van de Aa-Brugstraat is hiervoor een goede optie.

Aan de Aa-Brugstraat ligt een gemengde riolering. De nieuwe woningen zullen hierop worden aangesloten. De toename van de hoeveelheid afvalwater is relatief beperkt en vormt naar verwachting geen belemmering voor het functioneren van dit bestaande gemengde stelsel, ook omdat regenwater in de toekomst zal worden afgekoppeld.

Op basis van het stedenbouwkundig ontwerp is bepaald dat het verhard oppervlak in het plangebied toeneemt tot 2.933 m^2. Dit betekent dat voor het initiatief een waterbergingsopgave van 205 m^3 aan de orde is. Voor nieuwe ontwikkelingen hanteert de gemeente namelijk een iets hogere norm dan het waterschaap en verlangt ze een berging van 70 mm van het verharde oppervlak dat in minimaal 24 uur mag worden geloosd op de riolering wanneer infiltratie onvoldoende mogelijk is.

Een van de mogelijkheden om invulling te geven aan deze waterbergingsopgave is het realiseren van bovengrondse infiltratievoorzieningen. Er is ruimte in het plan opgenomen om 40,5 m^3 bovengronds te bergen in een centraal gelegen wadi. Daarnaast is er ruimte om ondergronds hemelwater te bergen onder de parkeerplaatsen en verharding (165 m^3). De wateropgave kan daarmee volledig worden ingepast binnen het projectgebied. De doorlatendheid van de bodem bedraagt slechts 0,2 m / dag tot 0,4 m /dag. Infiltratie van regenwater gaat niet snel genoeg om de infiltratievoorzieningen binnen 24 uur weer beschikbaar te hebben voor een volgende regenbui. Daarom wordt voorzien in een vertraagde leegloop. Een vertraagde leegloop van de ondergrondse infiltratievoorziening naar oppervlaktewater noodzakelijk is om deze voorzieningen weer voldoende snel beschikbaar te hebben. De bestaande waterloop aan de overzijde van het projectgebied moet worden aangepast door initiatiefnemer waarbij het bodempeil op NAP + 7,10 m wordt voorzien. Aanpassing van de waterloop in overleg met de aanliggende eigenaar dient te gebeuren. Direct aan de noordwestzijde van de ontwikkeling een openbare gemengde riolering aanwezig is waarop het afvalwater van de nieuwe woningen kan worden aangesloten.

Realisering van het planvoornemen veroorzaakt geen risico's op aantasting van de grond- of oppervlaktewaterkwaliteit en schaadt geen andere waterbelangen. In het plan is door een combinatie van meerdere maatregelen zicht op een goede invulling van de benodigde waterbergingsopgave. Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er ten aanzien van het aspect water geen aanzienlijke milieueffecten ontstaan als gevolg van realisering van het voorgenomen project.

2.5.3 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

2.5.3.1 Landschap

De kern Heeswijk-Dinther is op een hoger gelegen deel (dekzandrug) in het landschap ontstaan en loopt evenwijdig aan het beekdal van de Aa. De Aa ontspringt bij Nederweert en mond uit in de Dieze ter hoogte van de Citadel in 's-Hertogenbosch. Op de Dekzandrug die van 's-Hertogenbosch naar Erp loopt, is een kralensnoer van kernen ontstaan, waarvan Heeswijk-Dinther er één van is. Aan het Aa dal zijn diverse kastelen en landhuizen gesticht, waarvan Kasteel Heeswijk de bekendste is.

Heeswijk-Dinther is een beekdalnederzetting, een akkerdorp in het stroomgebied van de Aa. De originele kern van Dinther bestaat uit een straat met lintbebouwing, min of meer evenwijdig aan de beek, en een aan drie zijden bebouwd driehoekig plein (Den Dolvert, Schoolstraat en Kerkstraat). Doordat de naoorlogse uitbreidingen aan de noordzijde zijn gesitueerd is de relatie tussen de nederzetting en het beekdal ten zuiden nog goed herkenbaar.

De Aa-Brugstraat was één van de twee wegen (de andere was Laverdonk) die vanaf de driehoek Den Dolvert richting Schijndel liep. Aa-Brugstraat ging van een verharde weg uit de bebouwde kom over in een zandpad richting het buitengebied en ontsloot zodoende de weilanden. De Aa-Brugstraat kwam aan de overkant van de Aa weer uit op de Laverdonk. De Laverdonk was daardoor de 'hoofdweg' die de kernen Heeswijk-Dinther en Schijndel via de Dinthersedijk met elkaar verbonden. Na de aanleg van de Zuid-Willemsvaart is deze verbinding ter hoogte van Laverdonk verdwenen. Desondanks heeft het gebied ten noorden van de Zuid-Willemsvaart en ten zuiden van de Aa, lange tijd (tot 1997) bij de voormalige gemeente Schijndel gehoord. De gemeentegrens volgde de originele route van rivier de Aa. Ter hoogte van Aa-Brugstraat is de ligging van de Aa ook veranderd en gekanaliseerd. Deze kanalisatie heeft in 1957 plaats gehad, waarbij één arm nog steeds aanwezig is in het veld, hoewel deze niet meer in verbinding stond met de Aa. In 1986-1987 zijn aan beide zijde van Aa Brugstraat nieuwe boerderijen gevestigd.

Het plangebied is in de huidige situatie bebouwd in de vorm van vier twee-onder-een-kapwoningen en één vrijstaande woning. De percelen kennen ieder een individuele voor- en achtertuin en een individuele inrit. Ter hoogte van het plangebied stopt de bebouwing aan weerszijden van de Aa-Brugstraat. Aan de westkant van de Aa-Brugstraat start hiermee indirect het buitengebied met haar open karakter. Er zijn binnen het plangebied thans geen bijzondere landschappelijke structuren of elementen aanwezig. Bestaande voorgevelrooilijnen zijn in het nieuwe ontwerp gerespecteerd en bestaande wegenstructuren (met openbaar groen) blijven gehandhaafd. Centraal in het hofje wordt een nieuwe groene zone gecreëerd.

Het planvoornemen voorziet in de aanleg van zowel openbaar- en individueel groen. Het openbare groen (totaal 937 m²) wordt gerealiseerd direct aan de Aa-Burgstraat in de vorm van solitaire bomen en groene afscherming. Daarnaast wordt openbaar groen voorzien in het nieuw te creëren woonhof, in de vorm van een groen plein en ter plaatse van de parkeerplaatsen (groene afscherming). Het individuele groen wordt voorzien in de tuinen behorend bij de woningen. Het Programma van Eisen (gemeentelijke uitgangsdocument) stelt dat de ontwikkeling dient te voorzien in minimaal 20% groen ten op zichtte van het totale ontwikkelgebied. Onderhavig planvoornemen voorziet alleen al in 23% openbaar groen (937 / 4.067), wat gelijk staat aan 76 m² openbaar groen per woning. Hiermee wordt voldaan aan het PvE.

Uit het voorgaande blijkt dat bij de planontwikkeling rekening is gehouden met bestaande landschappelijke structuren (handhaven bestaande voorgevelrooilijnen) en er verder binnen het plangebied geen bijzondere waarden aanwezig zijn. Realisering van het voorgenomen project leidt vanuit landschap niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

2.5.3.2 Cultuurhistorie

Om de aanwezige cultuurhistorische waarden in het gebied te bepalen is de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. Hieruit volgt dat in of rondom het plangebied geen rijks- of gemeentelijke monumenten aanwezig zijn. De Aa-Brugstraat wordt, voor het aspect 'historische geografie', aangeduid als 'Lijn van redelijk hoge waarde'. Het voorliggend planvoornemen leidt niet tot negatieve inbreuk op deze waarde.

2.5.3.3 Archeologie

Het plangebied wordt op de archeologische beleidskaart van de gemeente Bernheze aangeduid als gebied met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. In het vigerende van rechtswege verkregen ''Omgevingsplan gemeente Bernheze'' zijn de archeologische dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie -2' (met een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m^2) en 'Waarde - Archeologie 3' (met een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2.500 m^2) opgenomen.

Het planvoornemen overschrijdt de hierboven genoemde grenzen niet tenzij het nog uit te voeren geotechnisch bodemonderzoek anders uitwijst. Derhalve is een archeologisch onderzoek vooralsnog niet aan de orde. In een vergunning zal hierover een voorwaarde worden opgenomen om te borgen dat het eventuele archeologisch onderzoek wel wordt uitgevoerd als het bodemonderzoek daar aanleiding toe geeft.
Ondanks een zorgvuldige afweging kan nooit volledig worden uitgesloten dat er tijdens werkzaamheden archeologische sporen of resten worden aangetroffen. Conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet dient hiervan melding te worden gemaakt bij de Minister.

Op grond van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat de voorgenomen realisering van het plan vanuit het aspect 'landschap, cultuurhistorie en archeologie' niet leidt tot aanzienlijke milieugevolgen.

2.5.4 Natuur

2.5.4.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet binnen een beschermd gebied, zoals opgenomen in Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland. Ook bij ontwikkelingen buiten natuurgebieden moet het effect worden beoordeeld, de zogenaamde 'externe werking'. Het gaat dan enerzijds om verstorende effecten zoals geluid, licht en trillingen op natuurgebieden behorende tot het Natuurnetwerk Nederland en anderzijds om stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is het Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek op circa 12 km afstand van het plangebied. Gezien deze afstand en de aard en omvang van het initiatief zou enkel stikstofdepositie mogelijk effect kunnen hebben omdat deze effecten tot relatief grote afstand kunnen reiken. Om dit in kaart te brengen is een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de stikstofdepositie in zowel de aanleg als de gebruiksfase van het initiatief niet meer dan 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt. Het onderhavige plan zal afzonderlijk – of in combinatie met andere plannen geen relevante significante cumulatieve effecten kunnen veroorzaken ter plaatse van nabijgelegen Natura 2000 gebieden. In het kader van een voortoets kunnen significant negatieve effecten derhalve worden uitgesloten waardoor het uitvoeren van een passende beoordeling niet aan de orde is en het aspect stikstofdepositie geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan.

Het plangebied ligt op minimaal 200 meter afstand van het Natuurnetwerk Nederland. Gezien de aard en omvang van het plan, het effectbereik en de locatie van het project is in het verkennend ecologisch onderzoek geconstateerd dat significante aantasting van en negatieve effecten door externe werking op de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN op voorhand zijn uit te sluiten.

Houtopstanden

Het plangebied ligt binnen de bebouwingscontour houtkap waardoor de Omgevingswet wat betreft houtopstanden niet van toepassing is. Verder betreft de te kappen bomen geen bosschage met een oppervlakte groter dan 10 are of een bomenrij bestaande uit 20 bomen. Om een overtreding van de gemeentelijke uitzonderingsregels te voorkomen dient altijd alvorens tot kap over te gaan bij het gemeenteloket een nacheck gedaan te worden of voor de betreffende houtopstanden noodzakelijk is.

2.5.4.2 Beschermde soorten

Op basis van de uitgevoerde quickscan kan worden geconcludeerd dat het voorkomen van beschermde soorten zoals de eekhoorn, bever, marterachtigen, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden op voorhand kan worden uitgesloten, evenals het voorkomen van beschermde plantensoorten.

Echter, het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen woningen zijn niet uit te sluiten. Daarom wordt geadviseerd om nader onderzoek te verrichten naar het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing, conform het Vleermuisprotocol 2021.

Daarnaast zijn de woningen en omliggende tuinen in het plangebied geschikt voor huismussen en gierzwaluwen. Tijdens het veldbezoek zijn huismussen waargenomen op het dak van huisnummer 5 en 7. Sloopwerkzaamheden kunnen negatieve effecten hebben op de verblijfplaatsen van deze beschermde soorten. Ook naar deze soort is aanvullend ecologisch onderzoek aanbevolen.

Ontheffing

Door de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant is op 2 oktober 2020 een generieke ontheffing (geldig voor de periode tot en met 31 december 2025) verleend voor de voorkomende soorten binnen het plangebied (vleermuizen, huismussen en gierzwaluw). Wanneer de initiatiefnemer zich houdt aan de voorwaarden opgenomen in de beschikking kan worden gesteld dat voldaan wordt aan de Omgevingswet met betrekking tot het aspect 'soortenbescherming'.

Indien de initiatiefnemer zich houdt aan de voorwaarden vanuit de generieke ontheffing kan worden geconcludeerd dat er ten aanzien van het aspect natuur geen aanzienlijke milieueffecten ontstaan als gevolg van realisering van het voorgenomen project.

2.5.5 Verkeer en parkeren

2.5.5.1 Verkeersgeneratie

Het realiseren van 14 woningen heeft invloed op de verkeersgeneratie. De publicatie "Toekomstbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen" van het CROW, d.d. december 2018, bevat kencijfers voor de verkeersgeneratie van diverse functies. De gemeente Bernheze wordt aangeduid als matig stedelijk gebied, waarin de locatie van het plangebied binnen de gemeente Bernheze tot de 'rest bebouwde kom' behoort.

In de huidige situatie zijn binnen het plangebied vier twee-onder-een-kapwoningen en één vrijstaande woning aanwezig. Om de verkeersgeneratie te bepalen is de bebouwing aangeduid als 'koop, huis, vrijstaand' en 'koop, huis, twee-onder-een-kap'. In onderstaande tabel is de berekening van verkeersgeneratie in de huidige situatie uiteengezet.

Tabel 1Verkeersgeneratie huidige situatie

Onderdeel	Verkeersgeneratie	Aantal	Totaal
koop, huis, vrijstaand	8,2 per woning	1 woning	8,2
koop, huis, twee-onder-een-kap	7,8 per woning	4 woningen	31,2

Totaal			39,4

Op basis van bovenstaande tabel kan worden gesteld dat de bestaande situatie gemiddeld zorgt voor 39 verkeersbewegingen per etmaal.

In de nieuwe situatie worden binnen het plangebied 14 woningen (13 sociale huurwoningen (rijwoningen) en 1 vrijstaande koopwoning) gerealiseerd. Om de verkeersgeneratie te bepalen, zijn de wooneenheden aangeduid als 'huur, huis, sociale huur' en 'koop, huis, vrijstaand'. In de onderstaande tabel is de berekening van de verkeersaantrekkende werking uiteengezet.

Tabel 2 Verkeersgeneratie nieuwe situatie

Onderdeel	Verkeersgeneratie	Aantal	Totaal
huur, huis, sociale huur	4,9 per woning	13 woningen	63,7
koop, huis, vrijstaand	8,2 per woning	1 woning	8,2
Totaal			**71,9**

Op basis van bovenstaande tabel kan worden gesteld dat de nieuwe situatie gemiddeld zorgt voor 72 verkeersbewegingen per etmaal.

Conclusie

Het planvoornemen zorgt voor een toename van de verkeersaantrekkende werking van 33 verkeersbewegingen per etmaal. De verkeersafwikkeling van het planvoornemen kan zonder problemen via de Aa-Brugstraat en omliggende straten plaatsvinden.

2.5.5.2 Ontsluiting

Het planvoornemen voorziet in totaal in vier ontsluitingen op de Aa-Brugstraat, te weten één voor de vrijstaande woning, en drie voor het te creëren woonhof.

In de bestaande situatie zijn reeds 5 ontsluitingen aanwezig. Realisering van het voorgenomen project leidt dus tot de afname van één ontsluiting. Dit betekent minder potentiële conflictsituaties, maar daar staat tegenover dat het totale aantal verkeersbewegingen wel beperkt toeneemt. Verkeerskundig gezien leidt het planvoornemen naar verwachting niet tot onveilige situaties.

2.5.5.3 Parkeren

Het voorzien in voldoende parkeerplaatsen is noodzakelijk voor het goed functioneren van het plangebied en voorkomt overlast voor de omgeving. De gemeente Bernheze heeft hiertoe op 18 april 2024 de 'Parkeernormennota gemeente Bernheze 2024' vastgesteld.

Om de parkeernorm te bepalen is binnen het plangebied uitgegaan van 'koop, grondgebonden, vrijstaand' en 'huur, grondgebonden, sociale huur'. Deze berekening is in onderstaande tabel uiteengezet.

Tabel 3 Parkeerbalans

Onderdeel	Parkeren	Aantal	Totaal
Koop, grondgebonden, vrijstaand	1,9 per woning	1 woning	1,9
Huur, grondgebonden, sociale huur	1,3 per woning	13 woningen	16,9
Totaal			**18,8**

Op grond van het bovenstaande dienen in het plan ten minste 19 parkeerplaatsen te worden gerealiseerd. In het ontwerp is rekening gehouden met 2 parkeerplaatsen op eigen terrein behorende bij de vrijstaande woning en 17 parkeerplaatsen, in het openbare gebied, ten behoeve van de sociale huurwoningen. Hiermee wordt voldaan aan de 'Parkeernormennota gemeente Bernheze 2024'.

Op grond van het voorgaande kan samenvattend worden geconcludeerd dat het voorgenomen project vanuit het aspect verkeer en parkeren geen aanzienlijke milieueffecten veroorzaakt.

2.5.6 Luchtkwaliteit en stikstof

2.5.6.1 Stikstofdepositie

Zoals in paragraaf 2.5.4.1 is aangegeven, is met behulp van het rekenprogramma Aerius Calculator de depositiebijdrage vanwege de beoogde situatie berekend ter plaatse van nabijgelegen gevoelige habitattypen in de voor het plan relevante Natura 2000-gebieden.

Uit de uitgevoerde berekeningen van de aanlegfase en gebruiksfase blijkt dat de stikstofdepositie niet meer dan 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt. Het onderhavige plan zal afzonderlijk – of in combinatie met andere plannen geen relevante significante cumulatieve effecten kunnen veroorzaken ter plaatse van nabijgelegen Natura 2000 gebieden. In het kader van een voortoets kunnen significant negatieve effecten derhalve worden uitgesloten waardoor het uitvoeren van een passende beoordeling niet aan de orde is en het aspect stikstofdepositie geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan.

2.5.6.2 Luchtkwaliteit

Het Rijk toetst en monitort de luchtkwaliteit vooral in de zogenoemde aandachtsgebieden. Aandachtsgebieden zijn locaties met hogere concentraties stikstofdioxide (NO2) of fijnstof (PM10) dan verwacht mag worden. Soms worden hier de rijksomgevingswaarden overschreden of is de achtergrondconcentratie zo hoog, dat bij toevoeging van een nieuw project een rijksomgevingswaarde overschreden kan worden. Bij een aanvraag voor één of meerdere activiteiten in een aandachtsgebied, dient het effect van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit beoordeeld te worden. Als de gemeente activiteiten toelaat, die leiden tot gebruik van wegen, vaarwegen of spoorwegen (verkeersaantrekkende werking) of waarvoor luchtregels staan in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) moet worden voldaan aan de omgevingswaarden. Dit volgt uit artikel 5.51 van het Bkl.

In Afdeling 2.2 van het Bkl zijn omgevingswaarden opgenomen voor stikstofoxiden, stikstof- dioxiden, fijnstof, benzeen, lood, koolmonoxide en ozon. In Nederland worden over het algemeen alleen voor stikstofdioxide (NO2) en fijnstof (PM10) mogelijk overschrijdingen verwacht. Uit paragraaf 5.1.4.1 van het Bkl volgt vervolgens dat wanneer een (wijziging van het) omgevingsplan activiteiten toestaat die leiden tot een verhoging van die concentratie stikstofdioxide dan wel fijnstof in de buitenlucht, de omgevingswaarden als genoemd in afdeling 2.2. in acht worden genomen in het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

De monitoringstool die in het kader van het CIML (Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit) is opgesteld, geeft de volgende jaargemiddelden voor de relevante stoffen ter plaatse van het meest relevante (dichtstbijzijnde) meetpunt '50475266_33123; Edmundus van Dintherstr, Bernheze'.

Tabel 4 Monitoringstool CIML

Categorie	Grenswaarde	2025	2030
jaargemiddelde concentratie NO2	40 µg/m³	13,8	11,9
jaargemiddelde concentratie PM10	40 µg/m³	15,6	14,5
overschrijdingsdagen per jaar- gemiddelde concentratie PM10	35	6,0	6,0

Het initiatief draagt Niet In Betekenende Mate (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit ter plaatse, en de wettelijke grenswaarden worden zowel in de huidige als de toekomstige situatie niet overschreden. Op grond van het bovenstaande kan samenvattend worden geconcludeerd dat vanuit het aspect luchtkwaliteit en stikstof geen belangrijke aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn.

2.5.7 Activiteiten en milieuzonering

Om te bepalen of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, dient onder andere te worden beoordeeld of er voldoende afstand tussen wordt gehouden tussen milieubelastende activiteiten en de woonactiviteiten die in het plangebied zijn voorzien. Basis voor deze toetsing vormde tot voor kort de handreiking "Bedrijven en milieuzonering" (VNG, Den Haag, 2009), waarin richtafstanden zijn opgenomen voor diverse bedrijfstypen. Hoewel de VNG heeft aangegeven dat de uitgave niet meer geschikt is, voor toepassing onder de Omgevingswet, is vanwege het ontbreken van een definitieve versie van een handreiking 'activiteiten en milieuzonering' (amz) toch nog gebruikt gemaakt van de oude handreiking.

Omgevingstype

Het omgevingstype van voorliggend plangebied is een rustige woonwijk. In de omgeving is slechts van beperkte functiemenging sprake en er is weinig verstorend verkeer.

Invloed plan naar de omgeving

Het plan betreft woningbouw. Er is derhalve geen sprake van milieutechnische uitstraling op de omgeving. Het plan vormt geen belemmering voor de omliggende bedrijven.

Invloed omliggende inrichtingen naar plan

Binnen een afstand van 50 meter zijn er geen functies aanwezig met een milieucategorie van 1 of hoger. Dit leidt tot de conclusie dat er geen milieugevoelige onderdelen van het plan binnen de richtafstanden van de omliggende bedrijven liggen.

Vanuit het aspect milieubelastende activiteiten zijn geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten.

2.5.8 Omgevingsveiligheid

Omgevingsveiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen en windturbines. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Ook wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Voor omgevingsveiligheid zijn regels opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Uit een inventarisatie is gebleken dat er geen relevante aandachtsgebieden tot over het plangebied reiken.

Rekening houdend met het bovenstaande worden vanuit het aspect Externe veiligheid, als onderdeel van het thema omgevingsveiligheid geen aanzienlijke milieueffecten verwacht.

2.5.9 Geluid

Ter plaatse van het plangebied worden geen nieuwe geluid producerende activiteiten gerealiseerd. Wel wordt er een mogelijke toename in het verkeer verwacht ten gevolge van het plan zoals beschreven in paragraaf 2.5.5. Gezien het aantal bestaande verkeersbewegingen op de wegen zal het toenemende verkeer een zeer klein effect hebben op de bestaande akoestische situatie. In het akoestisch onderzoek dat voor het plangebied is uitgevoerd, is berekend dat het initiatief leidt tot een toename van het geluid op bestaande geluidgevoelige gebouwen van maximaal 0,4 dB. Deze toename is lager dan 1,5 dB. Dit betekent dat wordt voldaan artikel 5.78af lid1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Industrielawaai

Het plangebied ligt niet binnen een geluidszone van een gezoneerd industrieterrein. Er is geen akoestisch onderzoek nodig of nabij geluidproducerende bedrijvigheid.

Als gevolg van het voorgenomen project ontstaat enkel extra geluid, vanwege een toename van het gemotoriseerd verkeer. Op basis hiervan kan samenvattend worden geconcludeerd dat er vanuit het aspect geluid geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn als gevolg van de realisering van het voorgenomen project.

2.5.10 Geurhinder

Als gevolg van het voorgenomen project wordt er geen inbreuk gedaan op de milieurechten en planologische geurruimte van omliggende veehouderijen. Daarnaast wordt geconcludeerd uit het agrarisch geuronderzoek dat op basis van de voorgrondgeurbelasting sprake is van een aanvaardbare geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten binnen het plangebied en dat op basis van de achtergrondgeurbelasting sprake is van een aanvaardbare geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten binnen het plangebied.

De berekende achtergrondgeurbelasting voldoet ruimschoots aan de toetswaarde uit de 'Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder Bernheze 2013'.

Op grond van het bovenstaande kan samenvattend worden geconcludeerd dat vanuit het aspect geurhinder geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn.

2.6 Volksgezondheid

2.6.1 Veehouderijen

Bij het beoordelen van de effecten van veehouderijen op de volksgezondheid wordt onderscheid gemaakt in endotoxinen en geitenhouderijen. De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 - die bedoeld is bij de nieuwvestiging of verandering van veehouderijen - biedt een stappenplan dat ook deels geschikt is voor de beoordeling van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van veehouderijen.

Endotoxine

Endotoxinen zijn bouwstenen van bepaalde bacteriën die een giftig effect op de mens kunnen hebben en tot gezondheidsklachten kunnen leiden. Endotoxinen komen vaak voor in fijnstof van intensieve veehouderijen. Conform stap 5 van het stappenplan moet de ligging van het initiatief ten opzichte van veehouderijen worden beoordeeld. Bij een afstand van meer dan 1 kilometer tot pluimveehouderijen en van meer dan 250 meter tot overige veehouderijen (behoudens geitenhouderijen) is er geen gevaar voor de volksgezondheid als gevolg van endotoxinen. Het Bestand Veehouderijbedrijven biedt de benodigde gegevens van de veehouderijen.

Geitenhouderijen

Uit onderzoek is gebleken dat omwonenden in een straal van 2 km rondom geitenhouderijen een verhoogde kans hebben op longontsteking. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van geitenhouderijen moet beoordeeld worden of er een effect is op de volksgezondheid.

Het RIVM doet onderzoeken naar de effecten van veehouderijen op de gezondheid van omwonenden, veehouders, de gezinnen van veehouders en mensen die op de veehouderij werken. Dieren kunnen ziekteverwekkers bij zich dragen waar mensen ziek van kunnen worden zoals Q-koorts of Salmonella. Daarnaast kunnen fijnstof en endotoxinen (celwandbestanddelen van bepaalde bacteriën) gezondheidsproblemen veroorzaken. Ook kan het voorkomen dat mensen hinder ondervinden van de stank die afkomstig is van de mest uit de veehouderijen.

In 2016 zijn de resultaten gepubliceerd van het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO). In dit onderzoek is gekeken naar de gezondheidseffecten bij omwonenden van ziekteverwekkers en luchtverontreiniging afkomstig van veehouderijen. In 2017 is er een tweede rapport 'Veehouderij en gezondheid omwonenden – aanvullende studies' gepubliceerd. Daarin zijn nieuwe analyses gedaan om de eerdere resultaten nog eens extra bevestigd te krijgen.

In de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 van 30 april 2018 is een stappenplan opgenomen om te beoordelen of er knelpunten worden gevonden voor een bestemmingsplan en of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. Dit stappenplan is voor het te realiseren plan doorlopen (zie onder).

Binnen een straal van 2 kilometer van een geitenhouderij is er een verhoogd risico voor de volksgezondheid. Uit onderzoek is nog niet gebleken waar dit aan te wijten is. De provincie volgt de lijn uit het VGO2 - 03 en geeft aan dat de gemeentes een afweging moeten maken over het toevoegen van functies binnen deze straal van 2 kilometer.
Initiatiefnemer is bekend met het in VGO-3 genoemd gezondheidsrisico, i.c. het verhoogd risico op longontsteking. Initiatiefnemer accepteert dit risico en neemt hier volledige verantwoordelijkheid voor. Tevens wijst initiatiefnemer eventueel opvolgend koper(s) op dit risico door een kettingbeding in de koopovereenkomst.

Stappenplan

<u>Stap 1 Endotoxine</u>

Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Het is van belang dat ter

plaatse van de ontwikkeling sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m^3 niet wordt overschreden.

De dichtstbijzijnde varkenshouderij is gelegen aan de Laverdonk 5A te Heeswijk-Dinther. De afstand tot aan het plangebied bedraagt hemelsbreed circa 1.100 meter. Conform het onderzoek van Ogink et al. (2016) volgt dat voor individuele varkenshouderijen een overschrijding ten aanzien van fijnstof kan plaatsvinden tot op een afstand van circa 200 meter.

De dichtstbijzijnde pluimveehouderij is gelegen aan de Aa-Brugstraat 4 te Heeswijk-Dinther. De afstand tot aan het plangebied bedraagt hemelsbreed 425 meter. Conform het onderzoek van Ogink et al. (2016) volgt dat voor pluimveehouderijen een overschrijding ten aanzien van fijnstof kan plaatsvinden tot op een afstand van circa 500 meter.

Als gekeken wordt naar de afstanden dan ligt het plangebied binnen de richtafstand van de endotoxine risicocontour van pluimveehouderijen. De gemeente kan hiervoor een advies opvragen bij de GGD. De gemeente heeft in deze casus aangegeven dat dit niet aan de orde is.

Stap 2 Emissies

Uit het VGO onderzoek komt naar voren dat diverse gezondheidseffecten gerelateerd lijken te zijn aan de blootstelling van omwonenden aan de emissie van fijnstof, micro-organismen en ammoniak (via de bijdrage aan secundair fijnstof) afkomstig van veehouderijen. Gekeken dient te worden of sprake is van een toename van deze emissies.

Het plan voorziet in het planologisch oprichten van 14 woningen (13 sociale huurwoningen (rijwoningen) en 1 vrijstaande koopwoning). Het oprichten van de woningen leidt niet tot een toename van emissies van geur en/of fijnstof en/of ammoniak.

Stap 3 Wijze waarop met overbelasting geur wordt omgegaan

3a Wettelijke uitgangspunten

Op grond van de Wet geurhinder veehouderij kan bij een ontwikkeling sprake zijn en blijven van een overbelaste geursituatie. Het uitgangspunt hierbij is dat er geen sprake is of blijft van een overbelaste situatie voor geur (voorgrond of achtergrond).

De ontwikkeling vindt niet plaats in een gebied met een overbelaste geursituatie (zie paragraaf 7.6). Met het initiatief is daarnaast geen sprake van een toename van geuremissie.

3b. Gezondheidskundige uitgangspunten

Naast een toets op de wettelijke aspecten kan ook gekozen worden voor een gezondheidskundige beoordeling ten aanzien van het aspect geur. Toetsing vindt dan plaats aan de door de GGD gehanteerde gezondheidskundige advieswaarde. De GGD hanteert het standpunt dat het onderzoek van Geelen et al. (2015). De op grond van het onderzoek van Geelen hierbij behorende geurbelasting is weliswaar niet juridisch houdbaar aangezien dit niet is opgekomen binnen het gemeentelijk beleid.

Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als gevolg van de geursituatie in het gebied.

Stap 4 De aanwezige diersoort(en) binnen een veehouderij

De soort landbouwhuisdieren dat wordt gehouden en ook de combinatie van te houden dieren kan van invloed zijn op het eventuele risico voor de volksgezondheid. Dit heeft te maken met een mogelijk verhoogde infectiedruk en het risico van vermenging bacteriën of virussen. Indien er sprake is van het gecombineerd houden van varkens en pluimvee, of rundvee en kleine herkauwers (schapen/geiten) of kleine herkauwers onderling dan is advisering vanuit de GGD wenselijk in hoeverre dit voor wat betreft volksgezondheid verantwoord is.

Er zijn geen veehouderijen in de buurt waar meer dan één diersoort wordt gehouden. Daarnaast zijn er geen varkens- en/ of pluimveebedrijven in de buurt waarvan de afstand tussen het plangebied en de inrichtingsgrenzen minder dan 100 meter bedraagt.

Stap 5 Veehouderijen

5a Geitenbedrijven

Uit recente bevindingen van het VGO-2 rapport (2017) blijkt dat er in een straal van 2 kilometer rondom geitenhouderijen een verhoogde incidentie op longontstekingen wordt gevonden. Hierom bedraagt de minimale afstand tussen geitenhouderijen en gevoelige bestemmingen 2 kilometer.

Op de locatie Meerstraat 29 te Heeswijk-Dinther worden in totaal 1.659 geiten gehouden. Deze locatie is gelegen op circa 1.850 meter van het plangebied. Gesteld kan worden dat er geitenhouderijen met een omvang van meer dan 50 geiten binnen 2 kilometer van het plangebied gesitueerd. Derhalve is een advies van de GGD noodzakelijk.

5b Pluimveebedrijven

Uit het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO), onderzoeksprogramma VGO-III (looptijd 2017-2024) bleek dat in de jaren 2009-2013 sprake was van een verhoogd voorkomen van longontstekingen onder omwonenden die binnen een straal van 1 kilometer van een pluimveehouderij woonden. In de jaren daaropvolgend (2014-2016) werd dat verband niet meer gevonden. Elke drie jaar worden in het kader van het onderzoeksprogramma VGO-III de onderzoeksresultaten geactualiseerd. Voor de periode 2017 – 2019 geldt dat bovenstaand verband opnieuw werd gevonden voor een afstand van 500 meter. Tot het moment dat de herziene versie van de Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid wordt uitgegeven op basis van de meest recente onderzoeksresultaten, is besloten om een advies van de GGD te blijven vragen binnen een afstand van 500 meter van een pluimveehouderij.

Uit stap 1 blijkt dat de dichtstbijzijnde pluimveehouderij (Aa-Brugstraat 4, Heeswijk-Dinther) gelegen is op circa 425 meter. Geconcludeerd kan worden dat er pluimveehouderijen gelegen zijn binnen 500 meter van het plangebied. Derhalve is een advies van de GGD noodzakelijk.

5c Overige veehouderijen

Indien een overige veehouderij op kortere afstand ligt dan 250 meter van een bebouwde kom is het advies om een aanvullend risicobeoordeling uit te voeren.

Op de locatie aan de Brouwersstraat 2A te Heeswijk-Dinther wordt rundvee gehouden. Dit betreft een overige veehouderij. De veehouderij is gelegen op circa 350 meter van het plangebied. Binnen 250 meter van het plangebied zijn dus geen (overige) veehouderijen gelegen.

Stap 6 De aanwezigheid van mestbe- of verwerking

Bij een veehouderij kan mestbewerking als nevenactiviteit bij het houden van de dieren aan de orde zijn. Maar het kan ook een op zichzelf staande activiteit betreffen, waar mest van meerdere veehouderijen wordt bewerkt.

Er is in de nabijheid van het plangebied geen mestbewerkings- of mestverwerkingsbedrijf aanwezig.

Stap 7 Ongerustheid bij omwonenden

Indien er rond een veehouderij veel ongerustheid bestaat over het aspect volksgezondheid (gerelateerd aan de betreffende veehouderij of meerdere veehouderijen in de omgeving), dan is een advies vanuit de GGD wenselijk.

Er is in de omgeving geen ongerustheid over de volksgezondheid bij omwonenden.

2.6.2 Boom- en fruitteelt

Bij boom- en fruitteelt worden vaak gewasbeschermingsmiddelen gebruikt. Deze middelen kunnen een gevaar opleveren voor de volksgezondheid. Als gevolg van de wind kunnen gewasbeschermingsmiddelen verwaaien. Dit wordt drift genoemd. Om te voorkomen dat derden als gevolg van drift in aanraking komen met gewasbeschermingsmiddelen wordt een spuitzone van 50 meter gehanteerd.

Het plan leidt tot het realiseren van 14 woningen waar personen gedurende langere tijd verblijven. Aan de overzijde van de Aa-Brugstraat, op minder dan 50 meter afstand van het plangebied, zijn agrarische percelen gelegen waarop onder andere fruitteelt en sierteelt is toegestaan. Dit betekent dat er sprake kan zijn van een 'spuitzone' waarvoor een afstandsgrens van 50 meter wordt gehanteerd zoals aan de orde is geweest in een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 19 oktober 2022 (Asdockterrein, ECLI:NL:RVS:2022:3023).

Conform bovenstaand geldt het volgende. Het projectgebied is gesitueerd binnen de 50-meter grens welke juridisch geldt voor spuitzones. Echter verschuift de voorgevelrooilijn niet in de richting van het agrarische perceel. Derhalve wordt de agrariër in zijn bedrijfsvoering niet belemmerd. Gezien het perceel al een woonbestemming heeft bestaat er diverse jurisprudentie waaruit volgt dat hierop extra woningen gerealiseerd mogen worden (zonder extra hinder van de agrariër).

Aangesloten kan worden bij de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 augustus 2023 (ECLI:NL:RVS:2023:3128). Hieruit volgt dat het toevoegen van woningen in een gebied binnen 50 meter van agrarische activiteiten acceptabel is, omdat er al een bestaande woning (op minder dan 50 meter) aanwezig is (Veulenseweg 2). Volgens de Afdeling is de bedrijfsvoering van de agrariër al beperkt omdat als hij gewasbeschermingsmiddelen gebruikt binnen 50 m van het plangebied, klachten vanuit de bestaande woningen reeds mogelijk zijn

2.6.3 Hoogspanningsverbindingen

De magnetische velden in de buurt van hoogspanningsverbindingen kunnen invloed hebben op de gezondheid. Het beleid van de Rijksoverheid is erop gericht om zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rondom bovengrondse hoogspanningsverbindingen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla.

Het plan leidt tot het toevoegen van woningen of andere functies waar kinderen gedurende langere tijd verblijven. Echter wordt opgemerkt dat er sprake is van een zeer grote afstand tot hoogspanningsverbindingen, namelijk ruim 2.450 meter, en dat het schadelijke magneetveld zich tot maximaal enkele honderden meters van de hoogspanningsverbinding uitstrekt.

2.6.4 Explosieven

Indien een gebied verdacht is op het aantreffen van ontplofbare oorlogsresten (OO, voorheen niet-gesprongen explosieve, NGE) kunnen er risico's tijdens graafwerkzaamheden ontstaan. Uit de Basisadministratie Gemeenten van het Kadaster blijkt dat de bestaande woningen in het plangebied pas na de Tweede Wereldoorlog zijn gerealiseerd en toen de bodem dus al is geroerd. Op basis hiervan lijkt het reëel om aan te nemen dat er thans geen verhoogde risico's meer aanwezig zijn op het aantreffen van OO in de bodem en wordt aanvullend onderzoek niet noodzakelijk geacht. Mochten er tijdens graafwerkzaamheden toch OO worden gevonden, gelden daarvoor de wettelijke procedures.

Op grond van het bovenstaande kan samenvattend worden geconcludeerd dat vanuit het aspect volksgezondheid geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn.

2.7 Risico op ongevallen

In de vorige paragraaf is ingegaan op risico's als gevolg van de aanwezigheid van explosieven in de bodem en in paragraaf 2.5.8 is ingegaan op het aspect externe veiligheid als onderdeel van omgevingsveiligheid. Ten aanzien van deze aspecten zijn geen specifieke risico's voorzien.

In paragraaf 2.5.5 is ingegaan op het aspect verkeersveiligheid. Daarin is aangegeven dat het aantal ontsluitingen op de Aa-Brugstraat afneemt, hetgeen een positief effect voor de verkeersveiligheid is (minder potentiële conflictsituaties. Het totale aantal verkeersbewegingen neemt weliswaar beperkt toe maar de kans op het ontstaan van ongevallen kan door het toepassen van de richtlijnen uit het handboek Duurzaam Veilig wegverkeer als beperkt worden aangemerkt.

Ten aanzien van klimaatverandering zijn er gegeven de ligging van het plangebied geen specifieke risico's op overstromingen aanwezig.

Op grond van het bovenstaande kan samenvattend worden geconcludeerd dat vanuit het aspect 'risico's op ongevallen' geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn.

3 PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 Bestaand grondgebruik

Het plangebied, gesitueerd aan de Aa-Brugstraat, is in de huidige situatie bebouwd in de vorm van vier twee onder-een-kapwoningen en één vrijstaande woning. De percelen kennen ieder een individuele voor- en achtertuin en een individuele inrit. Ter hoogte van het plangebied stopt de bebouwing aan weerszijden van de Aa Brugstraat. Aan de westkant van de Aa-Brugstraat start hiermee indirect het buitengebied met haar open karakter.

Binnen de kern Heeswijk-Dinther overheerst de woonfunctie (naast enkele centrum- en recreatie functies). De woningbouw binnen de kern bestaat voornamelijk uit geschakelde, halfvrijstaande en vrijstaande woningen. Het plangebied kent een woonfunctie bestaande uit vier twee-onder-een-kapwoningen en één vrijstaande woning.



Afbeelding 4 bestaand grondgebruik en directe omgeving

3.2 Rijkdom aan kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen

Niet van toepassing. Er zijn geen specifieke natuurlijke hulpbronnen in het plangebied aanwezig. Realisering van de voorgenomen activiteiten zal derhalve geen invloed hebben op de rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

3.3 Opnamevermogen van het natuurlijk milieu

a) *Wetlands*
In de omgeving van het plangebied komen geen wetlands voor. De voorgenomen activiteit zal hierop geen invloed hebben.

b) *Kustgebieden*
De afstand van het plangebied tot de kustgebieden is dermate groot dat beïnvloeding hiervan op voorhand kan worden uitgesloten.

c) *Berg- en bosgebieden.*
In de omgeving van het plangebied zijn geen berggebieden of bosgebieden gelegen.

d) *Reservaten en natuurparken.*
Er zijn geen reservaten of natuurparken gelegen in de omgeving van het plangebied.

e) *Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden.*
Het plangebied ligt op minimaal 12 kilometer afstand van westelijk gelegen gronden behorend tot Natura 2000-gebied Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek. Op ongeveer 15 kilometer afstand naar het zuidwesten ligt Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen en noordwestelijk op 19 kilometer Natura 2000-gebied Rijntakken.

f) *Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.*
In de omgeving van het plangebied zijn geen gebieden bekend waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit worden overschreden. Het plangebied is zoals hierboven gesteld niet gelegen binnen een Vogel- of Habtitatrichtlijngebied. Ook vanuit de Kaderrichtlijn Water ligt er op dit moment geen opgave voor dit plangebied.

g) *Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid.*
Het plangebied is gelegen in of in de nabijheid van een gebied met een relatief hoge bevolkingsdichtheid (Nederland gemiddeld 517 inwoners/ km^2). Het plan is gelegen aan de zuidzijde van de kern Heeswijk-Dinther, gemeente Bernheze. Heeswijk-Dinther heeft circa 8.575 inwoners, hetgeen neerkomt op 282 inwoners per km^2.

h) *Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.*
Zoals in het voorgaande reeds is aangegeven, is het plangebied niet gelegen in een landschap van historisch, cultureel of landschappelijk belang.

4 KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

4.1 Bereik van het effect (geografische zone en grootte getroffen bevolking)

Zoals in de vorige hoofdstukken is aangegeven, is de omvang van de effecten als gevolg van de realisering van de voorgenomen activiteiten zeer beperkt .

4.2 Grensoverschrijdend karakter

Er worden geen grensoverschrijdende effecten verwacht.

4.3 Orde van grootte en complexiteit effect

Niet van toepassing. Zie paragraaf 2.5.

4.4 Waarschijnlijkheid effect

Niet van toepassing. Zie paragraaf 2.5.

4.5 Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect

Niet van toepassing. Zie paragraaf 2.5.

5 CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande is de initiatiefnemer van oordeel dat de aard van de effecten die gekoppeld zijn aan de realisering van de voorgenomen ontwikkeling van een nieuw woongebied met maximaal 14 woningen in Heeswijk-Dinther, gemeente Bernheze, in voldoende mate in beeld zijn gebracht en dat er geen bijzondere omstandigheden aanwezig zijn die leiden tot dermate aanzienlijke milieueffecten dat het maken van een milieueffectrapport een toegevoegde waarde zou hebben.

Op grond hiervan verzoekt de initiatiefnemer aan het bevoegd gezag te besluiten dat een verdere mer-procedure niet aan de orde is.