

Besluitenlijst vergadering raadscommissie Maatschappij en Bestuur 6 januari 2026	
Voorzitter	J. Jansen
Commissiegriffier	M. Dogan
Aanwezig namens de fracties	C. van Doorn, C. Kanters, E. van der Heijden (CDA) G. van Kessel, G. Jacobs, S. van de Ven (Lokaal) S. Kraus, L. Verstegen (D66) C. van Erp, M. Jansen, C. Martens (SP) B van den Helm, E. Neelen, K. van Rooij (Progressief Bernheze) M. van Gestel, P. Kremers (VVD) J. van der Biezen, H. Bongers (ONS Bernheze)
Aanwezig namens het college	M. de Man (burgemeester), M. Everling (wethouder) en M. van Vliet (secretaris).
Publieke tribune	Ca. 3 personen

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
1	Opening		De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze vergadering van de commissie Maatschappij en Bestuur
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.	
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de vergaderingen op 2 december 2025	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	
4	Mededelingen		/
5	Rondvraag		- Het CDA vraagt of er vanwege de gladheid door het winterweer rondom alle scholen kan worden gestrooid. Burgemeester De Man verwijst de vraag door naar wethouder Tielemans. Omdat hij niet aanwezig is, zal de commissie het antwoord later ontvangen. <i>Het antwoord op deze vraag is als bijlage I toegevoegd aan deze besluitenlijst.</i> - Lokaal vraagt naar de Regiodeal en wil weten of er al sprake is van een concretisering van de besteding van de middelen. Daarnaast vraagt de fractie om een stand van zaken. De burgemeester geeft aan dat het college zich momenteel in de uitwerkingsfase bevindt.
6	Regionale samenwerking		Er zijn geen vragen of opmerkingen over de regionale samenwerking.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
7	Beleidsnota Kunst en Cultuur 'Samenwerken vanuit de kern'	Alle fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	- De SP benadrukt het belang van behoud van kunst en cultuur als verbindende factor in de samenleving. Is positief over de nota en de vier strategische lijnen, met nadruk op brede toegankelijkheid, regionale samenwerking, betrokkenheid van jeugd en de rol van kunst en cultuur in ontmoeting en het tegengaan van eenzaamheid. - Progressief Bernheze en de VVD stellen vragen bij het doel en karakter van de nota (visie of beleid) en de beoogde resultaten. Progressief Bernheze pleit voor het benutten van bestaande netwerken en organisaties in plaats van het aanstellen van een nieuwe aanjager of verbinder. Het voor de aanjager/verbinder gereserveerde budget van € 80.000 zou volgens Progressief Bernheze effectiever kunnen worden ingezet via een pot voor bestaande verenigingen en initiatieven, ter versterking van cultuur en verbinding binnen de dorpen, bijvoorbeeld via een kunst- en cultuurakkoord. - Wethouder Everling benadrukt dat kunst en cultuur een belangrijke pijler van de gemeenschap vormen. Hij zegt dat tijdens het participatietraject vooral naar voren kwam dat initiatieven beter met elkaar verbonden moeten worden en dat iedereen elkaar goed moet leren kennen. Dit is de reden dat de rol van de verbinder in de nota en uitvoeringsagenda centraal staat. De verbinder ondersteunt kunst- en cultuurorganisaties bij het bereiken van doelgroepen. Wethouder Everling zegt dat het bereiken van bepaalde groepen, zoals jongeren en ouderen, soms heel moeilijk is. En dat daarom de verbinder de behoeften van de verschillende groepen kan onderzoeken en kan kijken hoe hier het beste op kan worden ingespeeld. - Meerdere fracties stellen vragen over de concreetheid van de nota en het ontbreken van duidelijk geformuleerde doelen en beoogde resultaten, waardoor de meetbaarheid en evaluatie van het beleid onvoldoende helder is. Wethouder Everling geeft aan dat het lastig is om alleen kwantitatieve doelen te stellen. Hij licht toe dat het uitvoeringsprogramma daarom vooral kwalitatieve doelen bevat, omdat deze beter de beoogde effecten en impact van kunst en cultuur kunnen weergeven. - Lokaal vindt de termijn van drie jaar voor het aanstellen van een aanjager/verbinder, in combinatie met een evaluatie na twee jaar, te lang. Pleiten voor een tussentijdse evaluatie en vragen om onderbouwing van de gekozen termijn voordat voor meerdere jaren middelen worden vastgelegd. Wethouder Everling verteld dat hij het prima vindt om tussentijds de raad te informeren over de voortgang, maar dat een formeel evaluatiemoment na twee jaar nodig is om zicht te krijgen op daadwerkelijke effecten. Een evaluatie na één jaar wordt door hem te kort geacht. - ONS Bernheze geeft aan dat erfgoed niet voorkomt in de kunst- en cultuurnota. Ze benadrukken dat cultuur en erfgoed onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn en dat erfgoed bijdraagt aan identiteit, verhalen en trots op de dorpen. ONS Bernheze verzoekt om erfgoed expliciet, zichtbaar en structureel op te nemen en mee te laten lopen in het cultuurbeleid. De wethouder geeft aan dat de gemeente ervoor heeft gekozen erfgoed niet onder het sociaal domein te laten vallen, maar

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			onder een ander beleidsdomein. Hij begrijpt echter de vraag goed, omdat er zeker verbindingen bestaan tussen kunst, cultuur en erfgoed. - Het CDA stelt diverse vragen over de uitvoering van de beleidsnota, waaronder de begeleiding, coördinatie en financiering van kunst in de openbare ruimte. Vraagt om verduidelijking over de organisatie en borging van cultuureducatie in het onderwijs, inclusief scholing van leerkrachten. Verzoekt daarnaast om duidelijkheid over de ondersteuning van initiatiefnemers bij rijksprojectfinanciering en over de rolverdeling bij de programmering van kunst en cultuur binnen sociaal-culturele centra. Wethouder Everling geeft aan dat de begeleiding van kunst in de openbare ruimte in eerste instantie door de gemeente zelf wordt opgepakt. Elk project is maatwerk, zowel qua uitvoering als qua budget, en er is jaarlijks capaciteit beschikbaar om trajecten te starten. Er is geen vast budget per project. Daarnaast legt hij uit dat de besturen van sociaal-culturele centra primair verantwoordelijk zijn voor hun eigen activiteiten en faciliteiten. Tegelijkertijd zegt hij dat een voorgestelde verbinder initiatieven van derden kan ondersteunen, samenwerking kan bevorderen en als een vraagbaak kan fungeren. - Alle fracties nemen het voorstel mee voor nader beraad. Progressief Bernheze kondigt een amendement aan om de rol van de verbinder te vervangen door een pot voor kunst en cultuur, waar verenigingen en organisaties uit kunnen putten, vergelijkbaar met het sportakkoord. Een aantal fracties geven aan het idee van Progressief Bernheze interessant te vinden. - Ook ONS Bernheze overweegt met een amendement te komen. Ze willen erfgoed beter op nemen in de nota. Meerdere fracties benadrukken dat zij dit belangrijk vinden en zijn benieuwd naar het voorstel van ONS Bernheze. De SP merkt op dat erfgoed momenteel onder een ander beleidsdomein valt en dat het opnemen in de beleidsnota kunst en cultuur aanzienlijke aanpassingen zou vereisen. Toch geeft de SP aan erfgoed ook belangrijk te vinden, ziet de verbindingen tussen erfgoed en cultuur en ziet uit naar de mogelijke verbeterde voorstellen van andere fracties. - De wethouder spreekt met de commissie af dat hij punt 3 van het voorstel gaat aanpassen. Daar staat nu dat het bedrag van €240.000 wordt gedekt uit breed maatschappelijk beleid, maar aangezien dit potje nog niet officieel bestaat, wordt dit gewijzigd in 'reserve nader te bestemmen'.
8	Opiniërende bespreking Breed Maatschappelijk Beleid Sociaal Domein		<i>Mevrouw Van den Akker is als ambtelijke ondersteuning aanwezig. Haar verslag van de opiniërende bespreking is als bijlage II toegevoegd aan deze besluitenlijst.</i> De fracties reageren op de besprekpunten uit de notitie ter opiniërende bespreking. De wethouder zegt toe de input van de commissie mee te nemen bij het opstellen van het raadsvoorstel inzet middelen van egalisatiereserve transitie. Over dit voorstel wordt op 26 februari 2026 een besluit genomen door de raad.
9	Ingekomen stukken		- Progressief Bernheze, D66 en ONS Bernheze lichten de doorverwijzing toe - Progressief Bernheze, D66 en ONS Bernheze verwijzen de brief van "Interzorg Oss Thuiszorg – uitvoering WMO-contract" door naar de commissie Maatschappij en Bestuur. De reden hiervoor is dat de brief een ander beeld schetst van de stand van zaken rond de uitvoering van de overeenkomst Hulp bij Huishouden (HbH) dan hetgeen is vermeld in de NTI van 12 november 2025. De fracties vragen daarom opheldering over de ontstane situatie. Zij willen van het college

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			weten of het op de hoogte is van de onvrede bij de aanbieders van HbH. Indien dit het geval is, vragen zij waarom dit standpunt en de eventuele gevolgen daarvan niet in de NTI zijn meegenomen. Verder willen zij weten of het klopt dat gemeenten ontevreden zijn over de huidige overeenkomst, zoals in de brief wordt geschetst, en of er stappen worden ondernomen om dit aan te passen. Tot slot vragen de fracties of er een reëel risico bestaat dat door de ontstane situatie de HbH onder druk komt te staan, waardoor onze inwoners te weinig of geen hulp zouden kunnen ontvangen. Mevrouw Vermeijlen spreekt mee met het agendapunt en licht haar brief dat is doorverwezen verder toe. <i>Haar meespreeknotitie is als bijlage III toegevoegd aan deze besluitenlijst.</i> - De wethouder beantwoordt de vragen van de fracties en de meesprekers en erkent de zorgen en onvrede bij de aanbieders, maar licht ook zijn standpunt toe. Hij benadrukt dat het zorgcontract moet waarborgen dat inwoners de afgesproken uren zorg ontvangen tegen een vastgesteld tarief, dat is gebaseerd op een kostprijsonderzoek. Omdat het contract voortkomt uit een Europese aanbesteding, zijn ingrijpende wijzigingen moeilijk door te voeren. Hij erkent daarnaast dat er een personeelstekort is, waardoor inwoners tijdelijk minder zorg kunnen ontvangen. Inwoners zijn hierover, toen dat aan de orde was, geïnformeerd via brieven. Het is volgens hem belangrijk dat er niet dubbel wordt betaald voor zorg die niet wordt geleverd. Hoewel de situatie uitdagend is, blijven de portefeuillehouders openstaan voor overleg en het zoeken naar oplossingen met de aanbieders. Tegelijkertijd blijft het contract een duidelijke randvoorwaarde. Het risico dat inwoners hierdoor onvoldoende zorg ontvangen, wordt als beperkt ingeschat en wordt vooral veroorzaakt door de schaarste aan personeel.
10	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 21.33 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 3 februari 2026.

Muhammed Dogan
Commissiegriffier

Jesse Jansen
Voorzitter

Bijlagen:

- I. Beantwoording vraag CDA over gladheidbestrijding
- II. Kort verslag opiniërende bespreking Inzet egaliseringsreserve Transitie
- III. Meespreeknotitie Mw. O. Vermeijlen

