

Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimte en Leefbaarheid op 9 december 2025	
Voorzitter	F. van de Ven
Commissiegriffier	M. Tigelaar
Aanwezig namens de fracties	G. Hermes, M. Kanters, E. van Kessel, A. School (CDA) R. Houweling, S. Schaareman, S. van der Ven, G. Verstegen, J. Wijnen (Lokaal) M. Konings, E. van de Steeg (D66) C. Martens, T. Schulte, T. van Vugt (SP) K. Vos-Baarslag, J. Jansen, B. Biekens (Progressief Bernheze) J. van der Biezen, J. Neijs (ONS Bernheze)
Aanwezig namens het college	M. Everling, M. de Man, M. Tielemans en R. Wijdeven
Publieke tribune	Ca. 80

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
1	Opening		De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze vergadering van de commissie Ruimte en Leefbaarheid De voorzitter meldt dat de heer Bongers (VVD) afwezig is. De fractie van de VVD zal voor de raadsvergadering van 18 december welke stukken wat hen betreft met een * (hamerstuk) kunnen worden geagendeerd.
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.	
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering op 11 november 2025	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	
4	Mededelingen		Wethouder Wijdeven meldt dat de 7 ^e tranche van de Woningbouw Impuls (WBI) heeft geleid tot een subsidie voor de gemeente Bernheze van € 806.000, - voor bovenwijkse voorzieningen tbv woningbouwplan Dinthers Erf. Voorwaarde is wel dat de gemeente € 340.000, - bijlegt. Het college zal daarvoor in 2026 een voorstel aan de raad voorleggen.

5	Rondvraag		De heer Jansen van de fractie van Progressief Bernheze vraagt het college om een reactie op de onderzoeken van de Gezondheidsraad en het recente advies om maatregelen te nemen rondom geitenhouderijen. <i>Schriftelijk antwoord wethouder Daandels (17-12):</i> <i>Het advies van de gezondheidsraad heeft wat duidelijkere conclusies verbonden aan het VGO3 onderzoek. Wij wachten de reactie van het kabinet en de provincie op het rapport af. Er zijn nu nog geen uniforme kaders. De eerder door de gemeente vastgestelde memo sluit op grote delen aan bij de conclusies van de gezondheidsraad. Daarnaast is het provinciale moratorium nog van toepassing.</i> De heer Schaareman van de fractie Lokaal heeft vragen naar aanleiding van het persbericht over de archeologische vondsten Schoonstraat. Eerder is aangegeven dat de woningbouw niet op een andere plek in dit gebied kon, nu blijkt dat dat wel kan. Waarom kan het nu wel? <i>Schriftelijk antwoord wethouder Daandels (17-12):</i> <i>Voor de betreffende flexwoningen is deze locatie al geruime tijd in beeld. De locatie is ook niet gewijzigd naar aanleiding van de archeologische vondsten. Naast de locatie in het plan Zwarte Molen en deze locatie zijn wij niet actief bezig met locaties voor flexwoningen.</i>
6	Regionale samenwerking		Wethouder Wijdeven meldt ten aanzien van het bestemmingsplan Heesch-West dat nadat de raad voor de zomervakantie het herstelbesluit heeft vastgesteld er zienswijzen en bezwaarschriften zijn binnengekomen. Worden nu van een reactie voorzien. In januari zullen de stukken naar de Raad van State gaan, die dan een besluit kan nemen over het bestemmingsplan en de daar ingediende bezwaarschriften.
7	Beschikbaar stellen budget tracéverkenning westelijke variant randweg Nistelrode	Alle fracties nemen het voorstel mee terug naar de fractie te bespreking	Er zijn vier meesprekers: • De heer (Rob) van der Sommen, namens buurtschap Donzel. <i>De meespreeknotitie is als bijlage I toegevoegd aan deze besluitenlijst</i> • Mevrouw (Maaïke) Timmers, namens buurtschap Het Kantje. <i>De meespreeknotitie is als bijlage II toegevoegd aan deze besluitenlijst</i> • De heer (Jurgen) van der Heijden, namens het buurtvereniging 't Maxend. <i>De meespreeknotitie is als bijlage III toegevoegd aan deze besluitenlijst</i> • De heer (Thomas) Rovers Volgens de fractie van Progressief Bernheze levert de westelijke randweg, die het college nu verder wil onderzoeken, te weinig op en vraagt de wethouder of 20% afname voldoende is. De fractie pleit voor een groter plan voor aanpak van de verkeersproblematiek en het verbeteren van de leefbaarheid in Nistelrode. De fractie vraagt de wethouder en andere fracties of zij openstaan voor een groter onderzoek dat ook rekening houdt met alle toekomstige ontwikkelingen.

			De fractie van het CDA vindt het niet handig om nu al een tracé te schetsen en in het voorstel op te nemen wanneer er nog verder onderzoek (of/hoe/waar) nodig is. De fractie geeft aan dat het wenselijk is als participatietraject op dezelfde manier inhoud te geven als het traject bij de vierde poot: vroegtijdig, transparant en helder. De fractie van het CDA heeft 4 vragen: • In het raadsvoorstel staat “Dit draagt bij aan een verbeterde toekomstige verkeerssituatie in Nistelrode, waarbij voorgesteld wordt om de route tot aan de Udenseweg nader te onderzoeken.” -> wat wordt hiermee bedoeld? • In het rapport van Haskoning wordt het sluipverkeer vooral toegeschreven aan het fileverkeer van de A50. In hoeverre strookt dit met het eerder uitgevoerde kentekenonderzoek? • Is een tweede, oostelijke variant van de randweg ook denkbaar, om de verkeersdruk in het dorp nog verder te doen afnemen? • Is het mogelijk om de eerder besproken verkeerskundige analyse en SWOT-analyse te delen en openbaar te maken? De fractie van D66 vraagt waarom is gekozen voor de westelijke variant en andere varianten niet verder zijn onderzocht. Niet duidelijk is of dit wel de beste variant is voor Nistelrode op de lange termijn. Er zitten veel haken en ogen aan de westelijke variant. Te vroeg om nu al te focussen op één variant. De fractie van Lokaal heeft zorgen als er nu alleen wordt gekeken naar de westelijke variant, oostelijke variant is onvoldoende onderzocht. Is er al rekening gehouden met de ontwikkeling van Weijen-West en de ontsluiting van deze wijk? De fractie geeft aan dat 1/3 van het verkeer door Nistelrode sluipverkeer als gevolg van files op A50. Nu er geen upgrade wordt voorzien van A50 en knooppunt Paalgraven zal probleem blijven bestaan. Wat betekent het vrij komen van budget voor aanpak verkeerscorridor Nijmegen-Eindhoven. Is dit budget beschikbaar voor spitsstroken of kan dit budget ingezet worden voor een mogelijke rondweg? De fractie van ONS Bernheze vraagt zich af of dit de juiste oplossing is. Vraagt of uit de SWOT-analyse is gebleken dat de aanleg van randwegen, en de westelijke randweg in het bijzonder, de enige optie is. Wat betekent het dat de aspecten van de hoge waterstand worden meegenomen in de tracé verkenning in relatie tot het nog uit te voeren hydrologisch en bodemkundig onderzoek Weijen-West. Tot slot vraagt de fractie van ONS Bernheze of de resultaten nog ter bespreking terugkomen in de raad. De fractie van de SP vraagt naar de inhoudelijke redenen voor de westelijke variant en waarom kan het onderzoek niet breder worden getrokken, ook als je kijkt naar het sluipverkeer van de A50. Wethouder Tieleman geeft aan de zorgen van de bewoners te begrijpen. Hij geeft aan dat er al naar diverse maatregelen is gekeken en er ook wordt gewerkt aan oplossingen op korte en middellange termijn. Daarnaast is geconcludeerd dat een randweg nodig blijft. In het tracé-onderzoek zullen veel aspecten moeten worden meegenomen, ook de aspecten die vanavond zijn genoemd (route, natuur, water, bodem etc.). Inwoners zullen daarbij meegenomen moeten worden (informatie en participatie). Er is al veel onderzoek gedaan. De westelijke variant biedt de meeste kansen, vandaar dat het college voorstelt daar de energie op te richten. Er wordt onderzoek gedaan naar een mobiliteitshub. In de regio is aandacht gevraagd voor de problematiek van de A50 en de inspraaknotitie t.a.v. de Nota Ruimte is hierop aangepast. De wethouder geeft aan dat er met Rijkswaterstaat is gesproken waarbij onder andere is gesproken over een spitsstrook en een ontsluiting aan de noordkant van Uden. Dat
--	--	--	---

			betekent niet dat er direct budget beschikbaar is voor deze oplossingen. Tijdens het tracé-onderzoek zal er ook een hydrologisch onderzoek worden uitgevoerd. De wethouder zegt toe de rapporten van diverse onderzoeken beschikbaar te stellen aan de raad. Nadat het college het resultaat van het tracéonderzoek heeft vastgesteld zal de raad daar per Nti over worden geïnformeerd, waarna de raad ervoor kan kiezen de Nti ter bespreking te agenderen. Alle fracties nemen het raadsvoorstel mee terug naar de fractie. De fractie van het CDA geeft daarbij aan het raadsvoorstel te willen amenderen of van de agenda te halen (breder onderzoek nodig).
8	Voorstel tot het geven van een onteigeningsbeschikking voor onteigeningsplan 'De Bunders, Heesch'	Fractie CDA zal eerst de aanvullende informatie (logboeken) nog inzien. Overige fracties adviseren positief.	Wethouder Wijdeven geeft aan dat het college vandaag heeft besloten om de logboeken van de vier procedures onder geheimhouding ter inzage te leggen voor de raads- en commissieleden. De stukken kunnen worden ingezien bij de griffie. Een recente uitspraak van de rechtbank geeft aan dat de raad, onder geheimhouding, de logboeken moet kunnen inzien. De fractie van het CDA onderkent het belang van deze stap, vraagt of de twee beroepsprocedures die nog lopen betrekking hebben op deze gronden, of de wijze waarop namen zijn opgenomen AVG technisch kan en of de kadastrale nummering van één van de percelen in het raadsvoorstel wel klopt (946 niet omgenummerd naar 1609)? De fracties van Progressief Bernheze, SP, ONS Bernheze, Lokaal en D66 gaan akkoord met het voorstel. Minnelijke verwerving verdient de voorkeur en goed dat daar nog op wordt ingezet, maar om uiteindelijk te kunnen starten met woningbouw is het volgens de fracties noodzakelijk om nu deze stap te zetten. Wethouder geeft aan dat de gemeente nog met alle partijen in gesprek is om er op minnelijke wijze uit te komen, de relatie met de partijen is goed en ze zijn op hoogte van deze stap. De gemeente is nog in gesprek met de partijen die een beroepsprocedure zijn gestart. Deze hebben betrekking op het hele bestemmingsplan en niet specifiek op deze gronden. Mochten de procedures worden doorgezet zal uiteindelijk de Raad van State een uitspraak moeten doen. Op de vraag rondom AVG antwoordt de wethouder dat deze bij het Kadaster vastgelegde informatie openbaar is. De fractie van het CDA geeft aan eerst nog de logboeken te willen inzien.
9	Renovatie Loosbroeksestraat te Heesch	Fractie Lokaal wacht schriftelijke beantwoording af. Overige fracties adviseren positief.	De fractie van het CDA staat positief tegenover het voorstel, vraagt welke wegen volgen en of er mogelijke koppelkansen zijn. Daarnaast vraagt de fractie om maximale in te zetten op lokale aanbesteding. De fractie van Progressief Bernheze vraagt aandacht voor de fietsveiligheid (bredere stroken). De fractie van D66 vindt het teleurstellend dat het probleem indertijd niet duurzaam is opgelost, vraagt welke garanties het college kan geven dat met deze investering de terugkerende en oplopende onderhoudskosten worden voorkomen, vraagt hoe het college de verkeersveiligheid gaat monitoren en beheersen nu de verkeersintensiteit toeneemt en vraagt tot slot of op meer plekken te verwachten is dat het gepland onderhoud onvoldoende is om het probleem structureel op te lossen. De fractie van Lokaal vraagt zich af of het bedrag voldoende is: is er onderzoek gedaan naar de

			kwaliteit van het asfalt en de fundering? Kan de aannemer garanties afgeven over de levensduur, is er in de kostenraming rekening gehouden met algemene kosten, risico/winst percentage van de aannemer? De fractie van ONS Bernheze vindt de gekozen aanpak noodzakelijk: kwaliteit, duurzaamheid en verkeersveiligheid zal het eindresultaat moeten zijn. De fractie van de SP vindt het een goed onderbouwd voorstel, vraagt zich af waarom er gekozen is voor de Loosbroeksestraat, speelt het probleem niet bij veel meer wegen? Wethouder Tielemans antwoordt dat de onderhoudssituatie van de weg en claims hebben geleid tot dit voorstel. Belangrijk om de weg veiliger te maken. De gekozen oplossing biedt meer garanties voor de toekomst. De wethouder geeft aan dat de Loosbroeksestraat met afstand de grootste problemen kent, vandaar dat deze weg ook met voorrang wordt aangepakt. Scheiding van auto- en fietsverkeer zal de risico's beperken bij toename verkeer. Met winst/risico percentage is rekening gehouden in het budget (algemene kosten aannemer). De kwaliteit van het asfalt is nu goed, probleem zit vooral aan de kanten van de weg. De heer Houweling (fractie Lokaal) geeft aan graag de onderzoeksgegevens naar verharding en fundering te ontvangen en wil graag in het raadsvoorstel de risico's toegevoegd zien. De wethouder zegt toe dat de heer Houweling de beschikbare onderzoeksgegevens kan inzien en dat hij schriftelijk, voor de raadsvergadering, zal reageren op de vraag rondom de wijze waarop binnen het budgerekening is gehouden met de risico's. <i>De beantwoording van de vragen is als bijlage IV toegevoegd aan de besluitenlijst.</i> De fractie van Lokaal wacht de beantwoording af. De overige fracties zijn akkoord met het voorstel.
10	Programmaplan 'Samen naar een weerbare en veerkrachtige samenleving 2026-2027'	Alle fracties nemen het voorstel mee terug naar de fractie te bespreking	De fractie van Progressief Bernheze geeft aan dat het goed is, ook gezien de landelijke aandacht voor dit thema, om het Programmaplan op de agenda te hebben. Het stuk bevat echter, naar de mening van de fractie niet al te concrete acties en mist het urgentiegevoel. Geen 2 jaar besteden aan verkennen en uitwerken. Er is geen tijd voor verkenning, maar het is tijd om concrete maatregelen te nemen. Belangrijk om het tempo te verhogen. De fractie heeft moeite met het feit dat slechts € 30.000,- gereserveerd wordt voor uitvoeringskosten en dat er wordt geput uit de reserve Transitie's. De fractie van het CDA waardeert dat het programma inzet op het vergroten van de weerbaarheid. De fractie vraagt zich af of een enquête het juiste middel is om te toetsen of men is voorbereid (bereik je hier ook de kwetsbare groepen mee?). De fractie vraagt welke aanvullende middelen worden ingezet als de respons te laag blijft. De fractie vraagt hoe het college gaat stimuleren dat bedrijven de nodige maatregelen nemen zonder hen te overvragen. De fractie vraagt aandacht voor de kleine bedrijven, die niet klem mogen komen te zitten tussen de hoge eisen en de beperkte middelen. De fractie geeft ook aan dat er nog een discussie gevoerd moet worden besteding van de middelen in de reserve Transitie's.

			De fractie van D66 vindt het een belangrijk stuk, wel zorgen over de tijdslijn net als Progressief Bernheze en noemt ook het punt dat er nog gesproken moet worden over de besteding Voor de fractie van Lokaal is samenredzaamheid een belangrijk thema. Hebben waardering voor het plan dat er ligt, waarmee we nu aan de gang moeten. Versnel daar waar het kan. De fractie heeft geen moeite met het gevraagde budget, dit moeten we niet zien als een kostenpost. De fractie van Lokaal is wel verrast dat er zo weinig wordt uitgetrokken voor de uitvoering. De fractie van ONS Bernheze dankt het college en de ambtelijke organisatie voor de uitgebreide beantwoording van de vragen. Belangrijk dat het proces in gang wordt gezet, hoe sneller, hoe beter. De fractie van de SP vraagt zich af of de doelstelling dat minimaal 75% van de inwoners zelfredzaam moeten zijn wel realistisch is: mensen gaan vaak pas op zoek naar oplossingen op moment dat probleem zich voordoet. De burgemeester geeft aan dat dat hij dit traject samen met wethouder Everling oppakt, omdat het Sociaal Domein ook een belangrijke rol speelt als het gaat om preventie. De burgemeester geeft aan trots te zijn op wat er nu ligt, ook omdat Bernheze bij dit onderwerp vooroploopt. Het is belangrijk om bij de uitwerking aan te sluiten bij de lokale behoefte en die kan per kern verschillen. De wijze waarop een noodsteunpunt wordt ingericht vraagt om een gesprek met de samenleving: wat wordt er verwacht van een noodsteunpunt en wat is er mogelijk. De burgemeester snapt de ambitie, de insteek van het programma is meteen aan de slag gaan, maar er moet ook in samenwerking met de Veiligheidsregio en de GGD nog veel gebeuren. Aangegeven wordt dat dit raadsvoorstel het amendement over de besteding van de middelen in de reserve Transitie heeft gekruist. Voor wat betreft de enquête zal goed bekeken worden of de representativiteit ook is geborgd. Wethouder Everling geeft aan dat op de achtergrond al veel zaken gebeuren, ook in de samenleving: bijvoorbeeld de zorgcirkels. De fractie van Progressief kondigt een motie aan over de uitvoeringskosten en een amendement om de geen middelen uit de reserve Transitie te onttrekken, maar dit deel van het budget op een andere manier te financieren. De overige fracties nemen ook het voorstel mee terug naar de fractie. De burgemeester geeft mee dat hij ook verwacht dat er bij de verdere uitwerking meer middelen nodig zullen zijn en mochten bestaande middelen daarvoor niet toereikend zijn, het college met een onderbouwd voorstel naar de raad komt (via de P&C-cyclus).
11	Ingekomen stukken		Er zijn geen ingekomen stukken doorverwezen naar de commissie.
12	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 21.55 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 13 januari 2026.

Menno Tigelaar,
Commissiegriffier

Frans van de Ven,
Voorzitter

Bijlagen:

- Bijlage I - Meespreektekst buurtschap Donzel inzake Westelijke Randweg
- Bijlage IA- Bijlage meespreektekst buurtschap Donzel_Bezwaarschrift buurtschap Donzel inzake Westelijke Randweg
- Bijlage II - Meespreeknotitie mevrouw Timmers namens buurtschap Het Kantje-westelijke randweg (agendapunt 7)
- Bijlage III- Meespreeknotitie de heer van der Heijden namens buurtvereniging 't Maxend_westelijke randweg (agendapunt 7)
- Bijlage IV- Beantwoording vragen fractie Lokaal_Renovatie Loosbroeksestraat (agendapunt 9)