

Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimte en Leefbaarheid op 10 februari 2026	
Voorzitter	F. van de Ven
Commissiegriffier	M. Tigelaar
Aanwezig namens de fracties	G. Hermes, M. Kanters, E. van Kessel, A. School (CDA) R. Houweling, S. Schaareman, J. Wijnen (Lokaal) M. Konings, E. van de Steeg (D66) T. Schulte, T. van Vugt (SP) K. Baarslag, J. Jansen (Progressief Bernheze) A. Bongers (VVD) J. Neijs (ONS Bernheze)
Aanwezig namens het college	E. Daandels, M. Tielemans en R. Wijdeven
Publieke tribune	<u>Circa</u> 25 personen

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
1	Opening		De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze vergadering van de commissie Ruimte en Leefbaarheid
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	De commissie stelt de agenda gewijzigd vast.	Voor de agendapunten 8 en 9 hebben zich meesprekers gemeld. De voorzitter stelt voor om na de reguliere agendapunten eerst de agendapunten 8 en 9 te behandelen en vervolgens agendapunt 7. De commissie gaat daarmee akkoord.
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering op 13 januari 2026	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	
4	Mededelingen		Er zijn geen mededelingen.
5	Rondvraag		De heer Houweling van de fractie van Lokaal geeft aan dat in de commissie Maatschappij en Bestuur melding is gemaakt van een nieuwe vervoersregeling (Bravoflex), waar Heeswijk-Dinther gebruik van kan maken. Gevraagd wordt of het, net als in de gemeente Land van Cuijk, nu niet juist de bedoeling is dat ook de witte vlekken (zoals de kernen Loosbroek en Vorstenbosch) van deze nieuwe regeling gebruik moeten kunnen maken. Wethouder Tielemans geeft aan dat het niet klopt dat in Loosbroek en

Onderwerp	Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
		<p>Vorstenbosch geen gebruik kan worden gemaakt van Bravoflex. Op alle huidige haltes kan gebruik worden gemaakt van Bravoflex. In Heeswijk-Dinther zijn twee nieuwe haltes toegevoegd. De wethouder zegt toe dat er duidelijk zal worden gecommuniceerd welke haltes wel/niet gebruikt kunnen worden en de dorpsraden hiervan ook op de hoogte te stellen.</p> <p>De heer Hermes (CDA) heeft een aantal vragen over het woningbouwprogramma en de voortgang daarvan. Wanneer is start bouw van Weijen-West en is bekend waar gebouwd gaat worden na realisatie van dit plan? Wat is de status van De Bunders in Heesch, wanneer start de bouw en waar kan daarna worden gebouwd in Heesch? Kunnen de bouwplannen voor Heeswijk-Dinther worden versneld? Ziet de wethouder mogelijkheden om de realisatie van bestaande plannen te versnellen, zowel de realisatie van bestaande plannen als het oppakken van nieuwe plannen en wat is daarvoor nodig? Wethouder Daandels verwacht dat in 2027 Weijen-West bouwrijp kan worden gemaakt en dat eind 2027/begin 2028 kan worden gestart met de bouw. Voor wat betreft de Bunders: er is nog overleg met inwoners die een zienswijze hebben ingediend, op 24 april vindt behandeling plaats bij Raad van State. Na definitieve vaststelling is de verwachting dat in de eerste helft van dit jaar gestart kan worden met bouwrijp maken. Heeswijk-Dinther: fase 1 woningbouw is gestart, start bouw Heeswijkse Akkers tweede helft van dit jaar. Versnelling van de opgave vraagt om uitbreiding van de ambtelijke capaciteit (diverse disciplines).</p>
6	Regionale samenwerking	<p>Wethouder Daandels meldt dat in de bestuurlijke overlegtafel transitie landbouw de regio een reactie heeft gegeven op de 80% versie van het actieplan gewasbeschermingsmiddelen van de provincie. Punten die daarbij zijn ingebracht:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het is belangrijk om verdere knelpunten en mogelijke polarisatie tussen ondernemers, inwoners en overheid te voorkomen • Het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen moet beter in beeld worden gebracht (op nationaal niveau) • Doelsturing in de agrarische sector. Residuen van gewasbeschermingsmiddelen vormen één van de emissies, maar aangezien er ook middelen worden aangetroffen bij de rioolwaterzuiveringen pleit de regio ook voor het uitbreiden van het brononderzoek en het meenemen van acties richting deze bronnen van chemische middelen in het actieplan. • Provincie zal met gemeenten proactief moeten samenwerken aan het verminderen van gezondheidsrisico's • Onderzocht moet worden of het mogelijk is om samen met de provincie en de waterschappen toe te werken naar een sluitende en eenduidige set van planregels t.a.v. gezondheid en gewasbeschermingsmiddelen, in nieuwe maar ook bestaande situaties. Daarbij moet ook aandacht zijn voor nadeelcompensatie. Betrokkenheid van de GGD en omgevingsdiensten is hierbij essentieel. • Op voorhand is meegegeven dat de regio geen heil ziet in het instellen van een gemeentelijke vergunningplicht voor het telen van bepaalde gewassen of het gebruik van bepaalde middelen. Gemeenten missen de kennis en capaciteit om die aanvragen te beoordelen.

Onderwerp	Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
		<ul style="list-style-type: none"> • Het opleggen van maatwerkvoorschriften heeft dezelfde nadelen en vormt bovendien een grondslag voor nadeelcompensatie. Gemeenten zijn niet in staat om deze, naar verwachting hoge schadeclaims (15 tot 20 mln) te dragen. <p>Daarnaast meldt wethouder Daandels dat hij als voorzitter van de verkenningsgroep mestwaardering, samen met de gemeenten Land van Cuijk, Maashorst en Meijerstad en de provincie onderzoekt hoe de mineralenbalans in de regio kan worden verbeterd. Landbouw is een spin in het web die op gemeentes afkomen zoals de Kaderrichtlijn Water (KRW), de energietransitie en biobased bouwen. Voor het verwaarden van mineralen worden 3 sporen onderscheiden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Op bedrijfsniveau, waar mineralen kunnen worden gescheiden 2. Op gemeentelijk niveau waar groen gas kan worden geproduceerd en mineralenstromen verder verwerkt kunnen worden 3. Op regionaal niveau waar mineralenstromen kunnen worden gekraakt en gestript om o.a. waardevolle bouwgrondstoffen als isolatiemateriaal en kunstmeststoffen te produceren waarmee precisie landbouw kan worden uitgevoerd. <p>Op dit moment wordt geïnventariseerd tegen welke bestuurlijke belemmeringen wordt aangelopen m.b.t. wetgeving, vergunningverlening. Daarnaast is er aandacht voor de financiering en techniek waarbij ook de periferie zoals de agro-industrie wordt betrokken.</p>
7	Transitieplan Omgevingsplan gemeente Bernheze	<p>De commissie adviseert unaniem positief.</p> <p>De fractie van het CDA vindt het een goed en overzichtelijk stuk. Goed om te lezen dat er ruimte is voor maatwerk en dat de gemeente regionaal samenwerkt via het SPRONG-netwerk. De fractie vraagt hoe het plan naar buiten wordt gebracht en wat de inwoner daarvan gaat merken. Waarom wordt ervoor gekozen om de erfgoedverordening, de hemelwaterverordening en de geurverordening uit de verordening fysieke leefomgeving te lichten? Tot slot vraagt de fractie of de gemeente nog een tegemoetkoming krijgt voor de hoge kosten die de gemeente moet maken.</p> <p>De fractie van Progressief Bernheze begrijpt het uitgangspunt dat de transitie beleidsneutraal wordt uitgevoerd. Hoe verhoudt nieuw beleid zich tot een beleidsneutrale omzetting (die nog jaren duurt) en waar moet er in dat traject nog ruimte worden gecreëerd om nieuw beleid te ontwikkelen.</p> <p>De fractie van de VVD ziet goede uitgangspunten in het transitieplan Ook voor de fractie van de VVD is de vraag hoe kan worden bijgestuurd als nieuw beleid daarom vraagt.</p> <p>De fractie van D66 kan instemmen met het transitieplan, waarbij de beide sporen helder zijn uiteengezet en de gevolgen voor de bedrijfsvoering en de organisatie goed in beeld zijn gebracht.</p> <p>De fractie van Lokaal vindt het een verstandige keuze om de bestaande regelgeving beleidsneutraal over te zetten en op die manier de basis op orde te krijgen. Tegelijkertijd blijft de winkel open en zullen er nieuwe beleidskeuzes moeten worden gemaakt. Volgens de fractie vraagt het plan om vertrouwen dat juiste stappen worden gezet, alertheid op de momenten wanneer overstap wordt gemaakt van beleidsneutraal naar beleidsrijk en tot slot om aandacht voor participatie op moment dat er keuzes</p>

Onderwerp	Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
		<p>worden gemaakt. De fractie vraagt hoe het college de haalbaarheid beoordeelt van het transitieplan, gezien de beperkte capaciteit en landelijke afhankelijkheid (DSO). Op welk moment verwacht het college dat beleidsrijke keuzes worden gemaakt en hoe wordt de raad daarin meegenomen? Hoe zorgt het college ervoor dat inwoners tijdig weten hoe zij kunnen participeren?</p> <p>De fractie van ONS Bernheze is positief over het transitieplan en vraagt aandacht voor tijdige betrokkenheid van de raad met name bij prioritering en bijstelling van het plan. De fractie van de SP kan instemmen met het plan en vindt het jammer dat er zoveel geld, dat ook anders besteed had kunnen worden, moet worden uitgetrokken voor deze transitie.</p> <p>Wethouder Daandels antwoordt dat er geld vanuit het Rijk komt voor deze verplichte transitie. Er blijft gewerkt worden aan nieuw beleid (winkel blijft open), maar het kan zijn dat de resultaten daarvan wel op later moment in het omgevingsplan worden verwerkt. Het transitieplan is een intern plan. College gaat ervanuit dat 2032 wordt gehaald en er voldoende capaciteit beschikbaar is daarvoor. Voor wat betreft de verordening fysieke leefomgeving: deel daarvan maakt wettelijk al deel uit van het omgevingsplan. De raad kan via de delegatieverordening sturen (welke wijzigingen wil de raad zelf vaststellen en welke laat zij over aan het college). Wijzigingen van het omgevingsplan worden ter inzage gelegd waarbij mogelijkheid is om zienswijzen in te dienen, bij beleidsrijke wijzigingen zal de participatie worden opgepakt conform het participatiebeleid. Initiatieven kunnen worden getoetst aan nieuw vastgesteld beleid, ondanks dat de juridische verankering daarvan nog niet is vastgelegd in het omgevingsplan.</p> <p>Alle fracties zijn akkoord met het raadsvoorstel en adviseren positief.</p>
8	<p>Vorbereiding oostelijke verbindingsweg Heeswijk-Dinther</p>	<p>Alle fracties nemen het voorstel mee terug naar de fractie ter bespreking.</p> <p>Er zijn twee meesprekers:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mevrouw van Zutphen. <i>De meespreeknotitie is als bijlage I toegevoegd aan deze besluitenlijst</i> • De heer van Doorn. <i>De meespreeknotitie is als bijlage II toegevoegd aan deze besluitenlijst</i> <p>De fractie van D66 geeft aan dat zij, naast de insprekers, van meerdere inwoners klachten hebben ontvangen over de gebrekkige communicatie, sommigen hebben ook geen brief ontvangen. Dat is jammer, want deze weg is enorm belangrijk voor Heeswijk-Dinther. De fractie vraagt, nu er nog sprake is van een zoekgebied, hoeveel ruimte er nog is om rekening te houden met de belangen van de aanwonenden. Met het aanwijzen van een tracé wordt er ook een claim gelegd op de grond. Waarom is hier, net als bij het Sportpark, geen WVG opgelegd? De fractie pleit voor een lage snelheid (50 km/u) vanaf de Hommelsedijk. De fractie vraagt aandacht voor handhaving op sluijverkeer.</p> <p>De fractie van Lokaal geeft aan dat er nog veel moet gebeuren en vraagt om goed participatietraject bij de verdere uitwerking. Er is nog geen besluit genomen over waar de weg precies gaat lopen en hoe de kruisingen eruit komen te zien. Het is volgens de fractie dan ook voorbarig om nu al te stellen dat er geen fietstunnel komt, maar wel een faunatunnel.</p>

Onderwerp	Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
		<p>De fractie van ONS Bernheze vraagt welke concrete maatregelen worden genomen om het verkeer naar de randweg te leiden en of er ook een plan B is als blijkt dat die maatregelen onvoldoende effect hebben. De fractie vraagt of de wethouder kan toezeggen de raad bij een volgende stap een integrale afweging kan krijgen inclusief afweging alternatieven, resultaat participatie, effect op omwonenden en een helder financieel plaatje.</p> <p>De fractie van SP geeft aan dat de randweg noodzakelijk is en het liefst er zo snel mogelijk moet komen, maar dat betekent niet dat er in het traject stappen moeten worden overgeslagen. Fractie vraagt hoe de belangen van de grondeigenaren kunnen worden gewaarborgd en vraagt aandacht voor de veiligheid van overstekend fietsverkeer.</p> <p>De fractie van Progressief Bernheze geeft aan het belang van de randweg te zien, vraagt aandacht voor een goede participatie, ook gezien het feit dat het niet de eerste keer is dat het fout gaat met versturen van brieven. Belangrijk aandachtspunt bij de verdere uitwerking is de verkeersveiligheid van voetgangers en fietsers. De fractie vraagt om meer integraliteit in de vervolgfase, bijvoorbeeld door koppeling met de realisatie van het nieuwe Sportpark en maatregelen om het verkeer te dwingen gebruik te maken van de randweg.</p> <p>De fractie van het CDA onderkent ook de noodzaak van de vierde poot. De fractie vraagt bij de verdere uitwerking aandacht voor de verkeersveiligheid van wandelaars en fietsers, wil in dat kader op hoofdlijnen inzicht in de kosten van ongelijkvloerse kruisingen (tunnel, viaduct). Daarnaast vraagt de fractie aandacht voor duidelijke en tijdige communicatie richting betrokkenen. De fractie vraagt of en hoe de looptijd van het project (9 jaar) versneld kan worden, vraagt of de verdeling van het plan over 3 landschapskamers overeenkomt met de 3 fasen uit de concept planning en vraagt tenslotte naar de voordelen van het opsplitsen van de planning in twee delen en welke mogelijke risico's dat met zich meebrengt.</p> <p>De fractie van de VVD vraagt hoe de gevolgen voor betrokkenen van de aanleg van de randweg/vierde poot tot een minimum kunnen worden beperkt. Vraagt waarom een goede participatie niet lukt bij zo'n groot project en vraagt hoe de wethouder reflecteert op het participatieproces tot nu toe. De fractie vraagt ook aandacht voor de verkeersveiligheid van wandelaars en fietsers bij kruising met de weg en vraagt de kosten van een tunnel inzichtelijk te maken. In basis vindt de fractie het een goed plan, maar heeft zorgen over het proces.</p> <p>Wethouder Tielemans geeft aan dat hij de gevoelens van omwonenden/insprekers kan begrijpen, maar dat het aan de andere kant het ook lastig is om eerder de omwonenden te betrekken, zolang het tracé nog niet duidelijk is. Gemeente heeft niet voor WVG gekozen, omdat risico op speculatie minder groot is dan bij het Sportpark. De wethouder vindt het een duidelijk signaal dat de keukentafelgesprekken met omwonenden/grondeigenaren zo snel mogelijk moeten worden opgestart. De wethouder antwoordt op de inbreng van de fracties dat hij ook het belang van goede communicatie/participatie onderkent, ook met het oog op tijdige vaststelling van het omgevingsplan. Suggestie om snelheid vanaf Hommelsedijk naar benden te brengen wordt meegenomen. Er wordt</p>

Onderwerp	Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
		<p>gewerkt aan een vrachtwagenverbod, waarbij gebied net na Kerkstraat ingaat. Op het moment dat de vierde poot is gerealiseerd zal dat gebied worden uitgebreid. Aangenomen wordt dat wandelpad aan de noordkant via de nieuwe rotonde bij het Sportpark een verbinding kan worden gemaakt met het wandelpad. Voor wat betreft de oversteek voor fietsers bij de Dodenhoeksestraat is het idee om de oversteek van de weg op te delen in twee stukken, waarmee deze veiliger wordt. Tunnel is een dure variant. Derde alternatief zou kunnen zijn daar geen oversteek te realiseren, maar fietsers laten omrijden. Wethouder zegt toe dat, indien de raad dat wenst, alle 3 opties worden onderzocht. Wethouder geeft aan dat met dit voorstel het tracé op hoofdlijnen wordt vastgesteld, waarbij er ruimte is om op bepaalde stukken de weg 50-100 meter naar links of rechts te verschuiven. Onderzoeken zijn nodig om uiteindelijk een omgevingsplan op te stellen en vast te stellen.</p> <p>Dre fractie van Lokaal kan niet instemmen met het besluit om nu het tracé vast te stellen en overweegt een amendement (vaststellen tracéverkenning). Alle fracties nemen het voorstel mee terug naar de fractie.</p>
9	Haalbaarheidsonderzoek nieuw sportpark Heeswijk-Dinther	<p>De commissie adviseert unaniem positief.</p> <p>De heer van der Ven spreekt in namens IVN Bernheze. <i>De meespreeknotitie is als bijlage III toegevoegd aan deze besluitenlijst</i></p> <p>De fractie van D66 vraagt hoe definitief de schetsontwerpen zijn, hoeveel ruimte is er nog om andere keuzes te maken ten aanzien van de locatie en verlichting van de velden. Daarnaast vraagt de fractie of de gemeente op de hoogte is van en heeft ingestemd met de werkzaamheden (aanleg drainage) die, nadat de WVG is opgelegd, hebben plaatsgevonden in het gebied waar nu een poel staat ingetekend (groenzone Leigraaf). Fractie is positief over het plan en de wijze waarop betrokkenen en belangenorganisaties zijn meegenomen.</p> <p>De fractie van Lokaal kan instemmen met de voorgelegde variant C, vraagt of er al meer duidelijkheid is over de toekomstige inrichting van de huidige velden, welke opbrengsten er zijn te verwachten en of deze kunnen worden deze verrekend met de kosten voor de aanleg van het sportpark. De fractie van ONS Bernheze verzoekt het college om de inbreng van het IVN en de alternatieven die zij hebben aangedragen mee te nemen in het vervolgtraject. Fractie kan instemmen met het voorstel.</p> <p>De fractie van de SP vindt variant C ook de beste oplossing en vraagt om te kijken in hoeverre de suggesties van het IVN kunnen worden meegenomen.</p> <p>De fractie van Progressief Bernheze vindt optie C een mooie tussenoplossing, is voorstander van het multifunctioneel gebruik van het sportpark en vraagt het college de IVN te betrekken bij de verdere uitwerking en de eerste drie aanbevelingen over te nemen en de vierde aanbeveling in overweging te nemen. De fractie roept het college op de bezwaren die tijdens de participatie naar boven kwamen serieus te nemen en bij de uitwerking vroegtijdig aandacht te besteden aan het aspect verkeer (toegankelijkheid en verkeerveiligheid). De fractie vraagt om goede communicatie en participatie en hoopt dat er de komende jaren geen grote investeringen meer nodig zijn op de huidige velden.</p>

	Onderwerp	Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			<p>De fractie van het CDA vindt het goed als de suggesties van het IVN worden betrokken bij de verdere uitwerking, maar vraagt daarbij wel om een goede afweging ten opzichte van andere belangen die er spelen. De fractie kan zich vinden in de voorkeursvariant. De fractie roept op de stakeholders te blijven betrekken in het verdere traject en daarbij ook iedere betrokkene de kans te geven hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Fractie is akkoord met het verhogen van het krediet. De fractie vraagt de wethouder wat er nog mogelijk is om het proces te versnellen en wat hij daarbij nodig heeft van de raad op financieel en procedureel gebied.</p> <p>De fractie van de VVD is positief gestemd over het plan en variant C. Fractie vraagt voorzichtig te zijn met verplaatsen van verlichting/ padelbanen, belangrijk om daar omwonenden goed bij te betrekken. De fractie vraagt aandacht voor verkeersveiligheid. Kan instemmen met het voorbereidingskrediet.</p> <p>Wethouder Tielemans geeft aan dat suggestie van het IVN vwb de recreatieve verbinding mee te nemen en de suggestie over natuurcompensatie aan de noordzijde van de Leijgraaf apart te bespreken met het IVN (maakt geen onderdeel uit van het plangebied). Vraag is of verplaatsing padelbanen haalbaar is (gezien cirkels). De suggestie over veldverlichting zal worden meegenomen. Financieel wordt er rekening gehouden met de opbrengst uit herinrichting van de huidige sportvelden. Voor wat betreft de kwaliteit van de oude sportparken vraagt het hockeyveld (kunstgras) wel aandacht. Voor wat betreft verkeer kan er voor fiets- en wandelverkeer makkelijk een verbinding worden gemaakt (sportpark ligt dicht bij de kern). Voor wat betreft het autoverkeer is er een relatie met de realisatie van de vierde poot. Daarom worden beide plannen ook gelijktijdig opgepakt, maar het risico bestaat dat het omgevingsplan van het Sportpark eerder wordt vastgesteld dan het omgevingsplan voor de oostelijke randweg. Verwachting is dat de planvorming niet veel sneller kan. Zodra krediet beschikbaar is kunnen de vervolgstappen worden gezet en zal eind 2027 het omgevingsplan aan de raad worden voorgelegd. Toegezegd wordt schriftelijk terug te komen op de vragen van D66 voor wat betreft de uitgevoerde werkzaamheden na oplegging WVG.</p> <p>Alle fracties kunnen instemmen met het raadsvoorstel en adviseren positief.</p>
10	Kadernota Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) 2027	De commissie adviseert unaniem positief.	<p>De fractie van het CDA is positief over de tariefontwikkeling bij de omgevingsdienst, vraagt of er sprake is van een gedifferentieerd tarief obv opleiding. Voor wat betreft het stikstofdossier vraagt de fractie of er nu sprake is van overcapaciteit en welke financiële risico's de gemeente loopt op moment dat de vergunningverlening nog stil blijft liggen. Tot slot stelt de fractie de vraag welke aanbevelingen de wethouder aan zijn opvolger gaat meegeven.</p> <p>Wethouder Wijdeven geeft aan dat we trots mogen zijn op de omgevingsdienst, één van de weinige die aan alle kwaliteitseisen voldoet. In de tarifiering wordt rekening gehouden met gedifferentieerde tarieven (obv senioriteit). Het besluit van de provincie over het stikstofdossier heeft consequenties voor de organisatie van de omgevingsdienst. Afgelopen jaren is er sprake van ondercapaciteit. Punt van zorg is of de omgevingsdienst groot aantal te verwachte aanvragen de komende tijd aan kan. Als</p>

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			aanbeveling zou de wethouder aan zijn opvolger willen meegeven om, zoals nu, eens per kwartaal de handhavingssdossiers te bespreken met de omgevingsdienst. Alle fracties kunnen instemmen met het raadsvoorstel en adviseren positief.
11	Ingekomen stukken		Er zijn geen ingekomen stukken doorverwezen naar de commissie.
12	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 13 mei 2026.



Menne Tigelaar,
Commissiegriffier



Frans van de Ven,
Voorzitter

Bijlagen:

- Bijlage I - Meespreektekst mevrouw van Zutphen - Voorbereiding oostelijke verbindingsweg Heeswijk-Dinther (agendapunt 8)
- Bijlage II - Meespreektekst de heer van Doorn - Voorbereiding oostelijke verbindingsweg Heeswijk-Dinther (agendapunt 8)
- Bijlage III - Meespreektekst de heer van der Ven (IVN)- Haalbaarheidsonderzoek nieuw sportpark Heeswijk-Dinther (agendapunt 9)