



Zoggelsestraat ong (nabij 81)
Heesch

NL.IMRO.1721.Zoggelsestraatong-
ON01

Gemeente Bernheze



Colofon

Rapport: Zoggelsestraat ong (nabij 81) Heesch

Rapportnummer: 2018.0398

Status: Ontwerp

Datum: 6 april 2021

Projectlocatie

Zoggelsestraat ongenummerd (naast 81)

5384 VD Heesch

Opdrachtnemer

Reland

Bezoekadres:

Burg. Verdijkplein 1

5835 AR Beugen

Correspondentieadres:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

Projectleiding

Reland

Ing. G. Peters

Senior Adviseur

06 – 131 511 48

Giel@reland.nl

© april 2021 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding	1
1.1 Aanleiding	1
1.2 Begrenzing plangebied	1
1.3 Leeswijzer	2
Hoofdstuk 2 Huidige situatie omgeving	3
2.1 Inleiding	3
2.2 Ligging in de gemeente Bernheze	3
2.3 Ruimtelijke structuur	4
2.4 Functionele structuur	4
2.5 Geldend bestemmingsplan	5
2.6 Huidige aanwezige bebouwing en gebruik plangebied	6
Hoofdstuk 3 Planbeschrijving	7
3.1 Ontwikkeling	7
3.2 Mogelijkheden bestemmingsplan	7
3.3 Landschappelijke inpassing	7
3.3.1 Stedenbouwkundige opzet	7
3.3.2 Landschappelijke inpassing	8
HOOFDSTUK 4 Beleidskader	10
4.1 Rijksbeleid	10
4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	10
4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	11
4.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking	11
4.2 Provinciaal beleid	12
4.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening, Noord-Brabant	12
4.2.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant	14
4.3 Gemeentelijke beleid	17
4.3.1 Structuurvisie Bernheze, gemeente Bernheze	17
HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten	20
5.1 Milieu	20
5.1.1 M.e.r. plicht	20
5.1.2 Bodem	20
5.1.3 Lucht	21

5.1.4 Geur	22
5.1.5 Geluid	24
5.1.6 Externe veiligheid	25
5.1.7 Bedrijven en milieuzonering	30
5.1.8 Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen	31
5.1.9 Volksgezondheid	31
5.1.10 Spuitzones gewasbescherming	33
5.2 Water.....	33
5.3 Natuur	34
5.4 Archeologie	36
5.5 Landschap en cultuurhistorie	36
5.6 Verkeer.....	37
5.6.1 Mobiliteit	37
5.6.2 Parkeren	37
HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid.....	38
6.1 Economische uitvoerbaarheid	38
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	38

BIJLAGEN

Bijlage I	–	Landschappelijke inpassing
Bijlage II	–	Verkennd bodemonderzoek
Bijlage III	–	Akoestisch onderzoek
Bijlage IV	–	Waterparagraaf
Bijlage V	–	QuickScan Flora en Fauna
Bijlage VI	–	Stappenplan Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0
Bijlage VII	–	Advies veiligheidsregio
Bijlage VIII	–	Omgevingsdialoog

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is in het bezit van een aantal gronden ter plaatse van de Zoggelsestraat ongenummerd (naast 81) te Heesch, gemeente Bernheze. Oorspronkelijk was er de wens om de gronden in ontwikkeling te brengen door er ter plaatse twee Ruimte-voor-Ruimte woningen te realiseren. Middels een principeverzoek is hiervoor om medewerking van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bernheze gevraagd. Op 8 oktober 2018 heeft het college hierop een gedeeltelijk positief principeakkoord op gegeven. In deze brief geeft de gemeente aan dat het verzoek in strijd is met het bestemmingsplan, maar op basis van de eerste beoordeling gedeeltelijk voorstelbaar is.

De gemeente stelt dat de realisatie van twee Ruimte-voor-Ruimte woningen op deze plek stedenbouwkundig niet akkoord is. De locatie ligt binnen het halfopen landschap, waar zich rondom de kruising van de Zoggelsestraat en de Raktstraat een klein bebouwingscluster bevindt. Het bebouwingscluster bestaat voornamelijk uit boerderijachtige woningen op grote percelen met doorzichten op het achterland. Het toevoegen van twee Ruimte-voor-Ruimte woningen past volgens de gemeente niet binnen de bestaande structuur, doordat niet dezelfde ruime opzet in percelen, openheid en doorzichten naar het achterland behaald kan worden. Het toevoegen van één Ruimte-voor-Ruimte woning op deze plek is vervolgens wel akkoord bevonden. De gemeente stelt hieraan wel een aantal voorwaarden.

De initiatiefnemer is met deze voorwaarden aan de slag gegaan en heeft op basis hiervan het oorspronkelijke perceel reeds gesplitst. De initiatiefnemer wenst dan ook één Ruimte-voor-Ruimte woning te ontwikkelen op dit nieuwe perceel.

Het realiseren van een Ruimte-voor-Ruimte woning is alleen mogelijk via een nieuw bestemmingsplan. Om de ontwikkeling mogelijk te maken dient dan ook een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. Onderliggend document betreft de ruimtelijke onderbouwing, die als toelichting aan het bestemmingsplan wordt toegevoegd. In dit document wordt het plan toegelicht, gemotiveerd en onderbouwd.

1.2 Begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Zoggelsestraat ong. (naast 81) te Heesch, in het buitengebied van de gemeente Bernheze. Het plangebied ligt op circa 1.5 kilometer ten westen van de kern Heesch. De planlocatie ligt nabij het bebouwingscluster rondom de kruising van de Zoggelsestraat en de Raktstraat. Op de volgende pagina is op figuur 1 de ligging van het plangebied weergegeven. Het plangebied betreft het perceel aan de Zoggelsestraat dat kadastraal bekend staat als gemeente Heesch, sectie F, perceelnummer 1100 en heeft een oppervlakte van circa 3.000 m².

1.3

Leeswijzer

De toelichting van dit bestemmingsplan bestaat uit zes hoofdstukken en enkele bijlagen. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige situatie. In hoofdstuk 3 wordt de gewenste situatie beschreven. Vervolgens is in hoofdstuk 4 een toets op het relevante Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid beschreven. Hoofdstuk 5 beschrijft de milieutechnische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Tot slot voorziet hoofdstuk 6 in de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.



Figuur 1. Ligging plangebied (plangebied rood omkaderd).

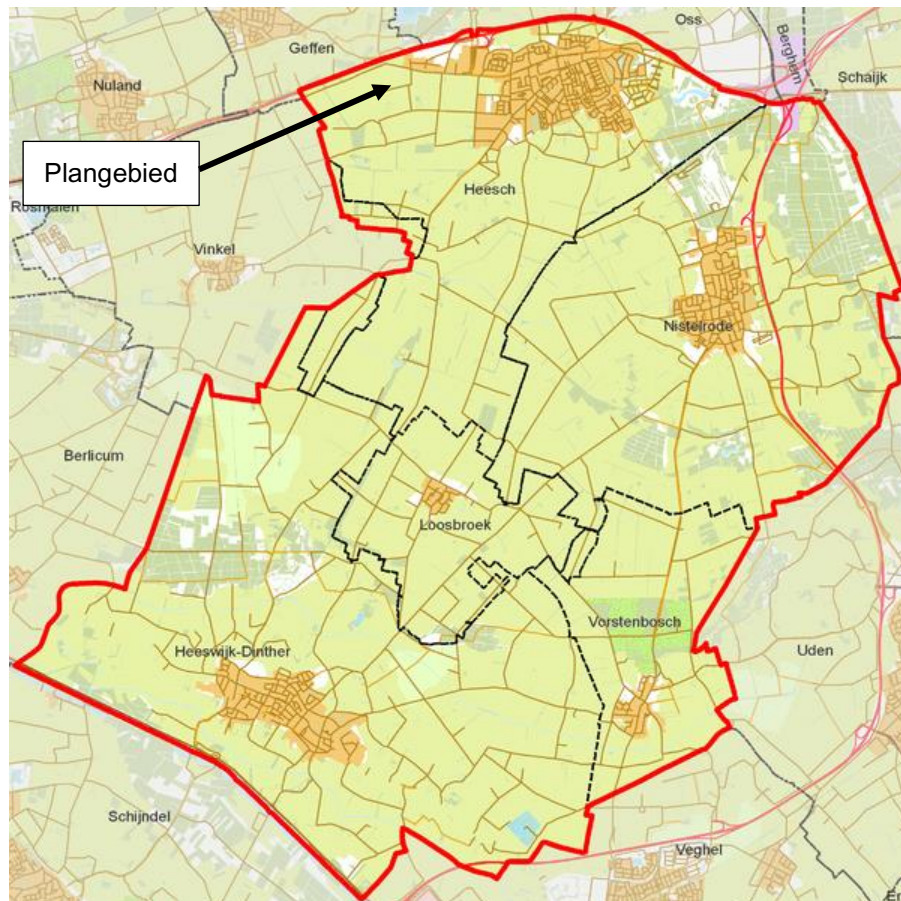
Hoofdstuk 2 Huidige situatie omgeving

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is een beschrijving gegeven van de omgeving waarin het plangebied zich bevindt. De beschrijving richt zich op de huidige structuren, kenmerken, functies en waarden van de omgeving van het plangebied.

2.2 Ligging in de gemeente Bernheze

Het plangebied is, zoals eerder aangegeven, gelegen naast de Zoggelsestraat 81 te Heesch in het noordoosten van het buitengebied van de gemeente Bernheze. Het is onderdeel van het bebouwingscluster ter plaatse van de kruising Zoggelsestraat en de Raktstraat ten westen van de kern van Heesch. In figuur 2 is de ligging van het plangebied in de gemeente Bernheze weergegeven.



Figuur 2. Ligging plangebied binnen de gemeente Bernheze.

2.3

Ruimtelijke structuur

Het plangebied is gesitueerd op circa 1.500 meter ten westen van de kern van Heesch (zie figuur 3). Ten noorden van het plangebied bevindt zich op een afstand van circa 800 meter de rijksweg A59. Het plangebied wordt direct ontsloten door de Zoggelsestraat. Deze weg leidt in oostelijke richting naar het centrum van Heesch. Richting het zuidoosten leidt de Zoggelsestraat naar de kern van Vinkel. De Zoggelsestraat heeft een landelijk en halfopen karakter met aan weerszijden laanbomen. Aan de Zoggelsestraat zijn met name woonboerderijen met paardenbakken en akkerbouwbedrijven met agrarische percelen ten behoeve van maisteelt en grasland gelegen.



Figuur 3. Uitsnede topografische kaart (plangebied rood omcirkeld).

2.4

Functionele structuur

De Zoggelsestraat wordt gekenmerkt door voornamelijk bebouwing ten behoeve van wonen (zie figuur 4 op de volgende pagina). In de omgeving zijn nog enkele agrarische bedrijven gevestigd. Het dichtstbijzijnde agrarisch bedrijf ligt ten westen van de planlocatie op een afstand van circa 120 meter. Dit betreft een intensieve varkenshouderij met een vergunning voor maximaal 1809 varkens/biggen. Op circa 250 meter ten zuiden van het plangebied is tevens een intensieve veehouderij gelegen, de bijbehorende milieuvergunning is voor deze locatie echter ingetrokken. Middels een apart bestemmingsplan is deze locatie inmiddels omgezet naar de bestemming agrarisch. Ten noorden van het plangebied is op een afstand van circa 350 meter een kleinschalige melkveehouderij gevestigd. Naast de agrarische bedrijvigheid zijn er in de omgeving tevens drie bedrijven gevestigd die zijn gericht op detailhandel, transport en interieurbouw.



Figuur 4. Functionele structuur in de omgeving.

2.5

Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze' (vastgesteld 08-10-2014) vigerend. In figuur 5 is een uitsnede van het bestemmingsplan weergegeven met daarop de planlocatie. Hierop is te zien dat ter plaatse de enkelbestemming 'Agrarisch' geldt. Binnen de bestemming agrarisch is het op dit moment niet mogelijk om hier een woning te realiseren en/of te wonen en zijn er ook geen wijzigingsbevoegdheden opgenomen om dit mogelijk te maken. Naast de enkelbestemming 'agrarisch' is ter plaatse van het plangebied tevens de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' opgenomen. Dit houdt in dat wanneer er bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 40 centimeter worden gerealiseerd, een archeologisch onderzoek plaats dient te vinden om eventuele archeologische waarden veilig te stellen. Voor het plangebied zijn daarnaast twee gebiedsaanduidingen opgenomen: 'reconstructiewetzone extensiveringsgebied' en 'wro-zone-woonwerkontwikkelingsgebied'. Dit houdt in dat intensieve veehouderijen worden beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden en het beleid gericht is op de ontwikkeling van een aantrekkelijk en gevarieerd woon- en werkklimaat.



Figuur 5. Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze' (plangebied rood omcirkeld).

2.6

Huidige aanwezige bebouwing en gebruik plangebied

Op het plangebied is momenteel geen bebouwing aanwezig (zie figuur 6). Het plangebied bestaat momenteel uit grasland wat wordt gebruikt om hobbymatig paarden te laten grazen.



Figuur 6. Luchtfoto plangebied - grondgebruik.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

3.1 Ontwikkeling

De initiatiefnemers wensen in het kader van de Ruimte-voor-Ruimteregeling een woning te realiseren op het perceel naast hun huidige woning. De woning zal aansluiten bij het bebouwingscluster. De woning zal landschappelijk worden ingepast en gesitueerd zoals wordt beschreven in hoofdstuk 3.3 'Landschappelijke inpassing'.

3.2 Mogelijkheden bestemmingsplan

Vanuit het bestemmingsplan worden geen mogelijkheden geboden om direct een woning te realiseren ter plaatse van het plangebied. Echter biedt de Ruimte-voor-Ruimteregeling van de provincie wel mogelijkheden voor nieuwvestiging. Elke nieuwe woning in het buitengebied vraagt om een nadere planologische afweging. Het bestemmingsplan biedt hiervoor geen rechtstreekse rechten. Buitenplans kan de beleidsregel 'Ruimte-voor-Ruimte' toegepast worden. Deze is gebiedsgericht begrensd, conform de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.3 Landschappelijke inpassing

In deze paragraaf wordt de landschappelijke inpassing van het initiatief in de omgeving beschreven. Allereerst wordt de stedenbouwkundige opzet kort verantwoord. Daarna zal de landschappelijke inpassing worden beschreven. In bijlage I (*Ruimte voor Ruimte Zoggelsestraat Heesch- Stedenbouwkundig en landschappelijk voorstel*) is het volledige rapport terug te vinden.

De ligging van de nieuwe Ruimte-voor-Ruimtewoning wordt gelegitimeerd in de stedenbouwkundige opzet. Daarin worden uitgangspunten voor de nieuwe woning met het bijgebouw en de inrit vastgelegd. Met de landschappelijke inpassing wordt de stedenbouwkundige opzet ingepast in zijn omgeving.

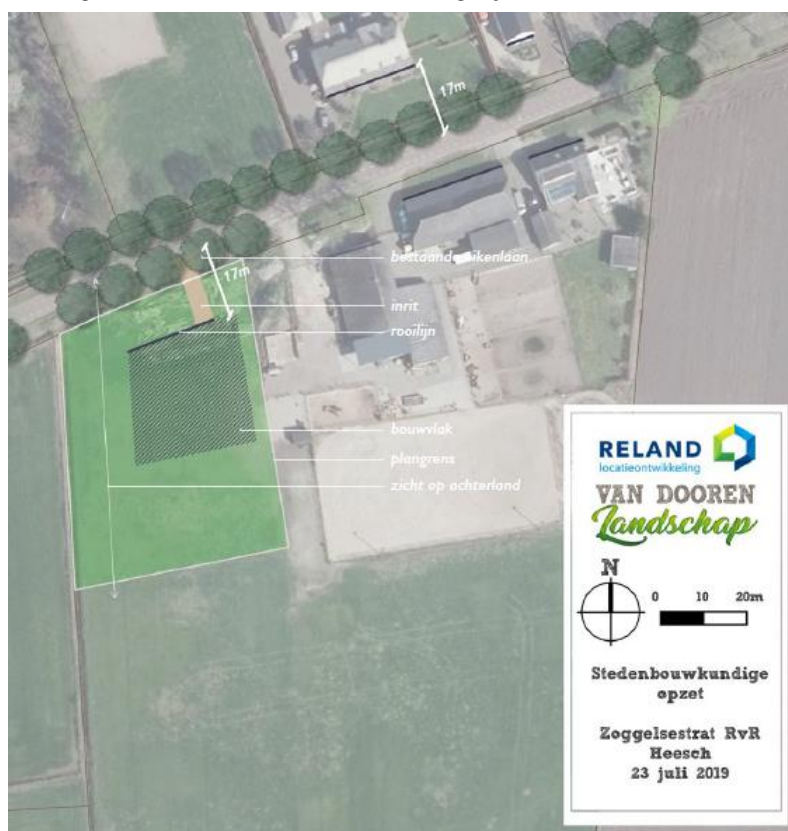
3.3.1 Stedenbouwkundige opzet

De woningen aan de Zoggelsestraat staan op diverse afstanden van de straat. De laan is onderbroken, daar waar de woning kort op de straat staat. De woningen staan verder van de straat als de laan doorloopt. Ter hoogte van het plangebied loopt de eikenlaan door, waardoor de nieuwe Ruimte-voor-Ruimtewoning verder van de straat wordt geplaatst. De afstand tot de rijbaan wordt zoals de woning aan de overkant 17m (zie figuur 7 op de volgende pagina).

De woning staat uit het midden op de kavel, waardoor een zichtlijn vanaf de Zoggelsestraat ontstaat op het achterland. Hierdoor blijft het langgerekte karakter van het landschap behouden.

De nieuwe woning en het bijgebouw liggen in het bouwvlak. De woning is in bouwvolume 1 laag met kap. De kap ligt parallel aan de Zoggelsestraat. Het bijgebouw

staat achter de voorgevel ten oosten van de hoofdwoning. Hierdoor ontstaat achter de woning een warme hoek voor een mogelijk terras.



Figuur 7. Stedenbouwkundige opzet.

De inrit wordt ingepast tussen de bestaande eikenlaan conform voorstel stedenbouwkundige opzet en detaillering conform bijlage I. De locatie van de nieuwe inrit wordt afgestemd op de standplaats van de bomen. De bomen staan op onderlinge afstand van 10m. De 4m brede inrit staat op hartafstand van 3m uit de boom, waardoor men ruim buiten de kwetsbare zone van 1,5m uit het hart van de boom blijft (zie boomposter 'Werken rond bomen' uit Handboek Bomen 2018). In de bestaande waterloop wordt ter plaatse van de inrit een duiker geplaatst. De architectuur van de woning met bijgebouw zijn landelijk door de boerderijstijl. Het bijgebouw is ondergeschikt aan de hoofdwoning. De materialen zijn sober en natuurlijk, zoals rood-bruine baksteen in combinatie met houten details en elementen. Het dak bestaat uit gesmoorde pannen al dan niet in combinatie met riet. Mogelijk dat er eigentijdse details aan de bouw worden toegevoegd.

3.3.2 Landschappelijke inpassing

Om de langgerekte kleinschalige kavelstructuur te benadrukken worden op de oost- en westgrens struweelhagen geplant. Deze hagen vormen een eigen groene kamer binnen de kleinschalige structuur aan de Zoggelsestraat. Tevens vormt de oostelijke haag een afscherming met het bestaande boerenerv van de buren met de nieuwe Ruimte-voor-Ruimte woning.

De voortuin is afgeschermd met een ligusterhaag. Hierbij wordt rekening gehouden met de bestaande waterloop. Naast de inrit wordt een markante solitaire boom geplant. Er is ruimte voor 2 parkeerplaatsen achter de voorgevellijn.

Het zicht op het achterland blijft ten westen van de woning behouden. Tussen de struweelhaag en tuin blijft een deel agrarische grond, bij voorkeur weiland. De haag vormt een visuele geleiding naar het achterland. Tevens vormt de struweelhaag het een landschappelijke afscheiding tussen de burens, waardoor een dichte erfafscheiding van de tuin minder noodzakelijk is.

Het regenwater wat op daken en verharding valt (36m^3 , conform berekening) kan infiltreren in de nieuwe greppel aan de achterzijde van het perceel. Hier is ruimte voor 36m^3 over een lengte van 45m conform onderstaand profiel. Greppel staat niet in verbinding met de overige waterlopen.



Figuur 8. Landschappelijk inpassingsplan.

HOOFDSTUK 4 Beleidskader

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie wordt een samenhangende visie gegeven op het Nederlands Rijk tot 2040. Kernwoorden in het SVIR zijn concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

De belangrijkste verandering is het terugtreden van de Rijksoverheid op het gebied van ruimtelijke ordening. Lagere overheden, waaronder provincies en gemeenten krijgen een grotere rol volgens het principe 'decentraal, tenzij...'. De gebruiker moet weer centraal komen te staan. Het Rijksbeleid richt zich daarom op het vereenvoudigen van de regelgeving. Hierdoor zal de bestuurlijke druk afnemen en ontstaat ruimte voor regionaal maatwerk. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Het Rijk versterkt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit.

Het Rijk heeft drie streefdoelen geformuleerd waaraan 13 nationale belangen zijn gekoppeld. Het Rijk heeft voor heel Nederland twee nationale doelen gesteld (nummer 4 en nummer 8). Daarin wordt gesteld dat efficiënt gebruik van de ondergrond van belang is (zorgvuldig ruimtegebruik) en het verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's. De overige doelen en belangen zijn geografisch weergegeven in de Nationale hoofdstructuur.

Het plangebied is binnen één onderdeel van de Nationale Hoofdstructuur gelegen. Hierdoor zijn in dit geval naast de algemene regels, ook de aanvullende regels vanuit dit nationale belang van belang. De planlocatie ligt in dit geval binnen het 'Radar verstoringsgebied', hierdoor zijn er in dit gebied beperkte mogelijkheden voor windmolens en hoge gebouwen.

Conclusie

Bij het realiseren van een Ruimte-voor-Ruimte woning dienen de regels met betrekking tot zorgvuldig ruimtegebruik in acht te worden genomen. De provincie heeft in die lijn beleidsregels vastgesteld waarbinnen mogelijkheden zijn om de realisatie te voltrekken. Wanneer de ontwikkeling conform die regels wordt gerealiseerd is deze in overeenstemming met de SVIR. De voorgenomen ontwikkeling betreft geen hoogbouw welke van invloed zou kunnen zijn op het 'radar verstoringsgebied' waarbinnen het plangebied ligt. Het nationaal belang wordt dus geborgd en vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang.

In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming.

Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

In dit geval wordt gebruik gemaakt van een buitenplanse procedure, de ontwikkeling kan buiten het bestemmingsplan mogelijk gemaakt worden, omdat de ontwikkeling passend is binnen het provinciale beleid. Voor het overige worden er geen toevoegingen of overwegingen gemaakt om extra mogelijkheden of een gradatie in mogelijkheden op te nemen. Het Barro is dan ook niet relevant voor deze ontwikkeling.

Conclusie

Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt in onderhavig bestemmingsplan die in strijd zijn met één van de nationale belangen. Daarnaast is de ontwikkeling van kleinschalige aard waardoor verdere toetsing aan het Barro niet noodzakelijk is.

4.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking (Ladder) is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. Deze systematiek is opgenomen in artikel 3.1.6 Bro.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is in principe een uitwerking van Nationaal belang 4, efficiënt gebruik van de ondergrond, oftewel zorgvuldig ruimtegebruik. De Ladder is ervoor bedoeld dat zorgvuldig wordt nagedacht over nieuwe ontwikkelingen en de plek van nieuwe ontwikkeling. Zo gaat bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding. Voor nieuwe stedelijke functies geldt daarom dat de ladder doorlopen dient te worden om te bepalen of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

In eerste instantie is het van belang om te bepalen of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Jurisprudentie heeft ervoor gezorgd dat dit begrip steeds verder gedefinieerd werd en zelfs in sommige gevallen kwantitatief kan zijn. De Ladder voor stedelijke ontwikkeling rekent een ontwikkeling van woningbouwlocaties vanaf twaalf

woningen als een stedelijke ontwikkeling die Ladderplichtig is, dit is voor de ontwikkeling van één woning dus niet het geval.

Conclusie

De realisatie van één Ruimte-voor-Ruimtewoning wordt niet gezien als Ladderplichtig. De ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet relevant voor deze ontwikkeling.

4.2

Provinciaal beleid

4.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening, Noord-Brabant

Op 1 oktober 2010 hebben Provinciale Staten de structuurvisie ruimtelijke ordening voor de provincie Noord-Brabant vastgesteld. Sinds de vaststelling van de Structuurvisie RO in 2010 hebben PS diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn nu vertaald in de 'Structuurvisie RO 2010 – partiële herziening 2014' welke op 2 juli 2014 is vastgesteld. De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De Structuurvisie is een uitvloeisel van de Wro en is één van de vier strategische plannen van de provincie. Hierin worden de provinciale ruimtelijke belangen benoemd en de wijze waarop de provincie deze belangen behartigt. Ook de instrumenten die de provincie inzet om deze doelen te bereiken, staan in de structuurvisie beschreven.

De provincie heeft in de structuurvisie 14 ruimtelijke belangen geformuleerd:

1. Regionale contrasten;
2. Een multifunctioneel landelijk gebied;
3. Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
4. Een betere waterveiligheid door preventie;
5. Koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
6. Duurzaam gebruik van de ondergrond;
7. Ruimte voor duurzame energie;
8. Concentratie van verstedelijking;
9. Sterk stedelijk netwerk: BrabantStad;
10. Groene geleidingszones tussen steden;
11. Gedifferentieerd aanbod aan goed bereikbare recreatieve vrijetijdsvoorzieningen;
12. Economische kennisclusters;
13. (Inter)nationale bereikbaarheid;
14. Beleefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

De ruimtelijke belangen zijn voor een groot deel geografisch gevisualiseerd in de structurenkaart waardoor helder wordt welke belangen de provincie op welke plek plaatst.

Structurenkaart

Onderhavige locatie is op de structurenkaart behorende bij de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening gelegen binnen de hoofdzone 'Landelijk gebied'. De zone landelijk gebied is onderverdeeld in twee perspectieven, namelijk het 'gemengd landelijk gebied' en het 'accentgebied agrarische ontwikkeling'. Uit de structurenkaart komt naar voren dat het plangebied gelegen is binnen het 'Gemengd landelijk gebied' (zie figuur 9). Daarnaast is het plangebied gelegen binnen het zogenaamde 'Zoekgebied verstedelijking'.



Figuur 9. Uitsnede structurenkaart behorende bij de Structuurvisie 2010 Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant (plangebied rood omcirkeld).

De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is. In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties et cetera. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties. Rondom steden, dorpen en natuur is er in de meeste gevallen feitelijk sprake van een gemengde plattelandseconomie. In de gebieden rondom steden en dorpen is daarbij meer ruimte voor de ontwikkeling van functies die zich richten op de inwoners van die kernen. Ontwikkelingen zoals wonen, werken, (historische) landgoederen, recreatie en toerisme, passen qua aard, schaal en functie bij de omgeving en houden rekening met de omgevingskwaliteiten.

Zolang binnen het zoekgebied verstedelijking nog geen verstedelijking heeft plaatsgevonden, is daar feitelijk het perspectief van gemengd landelijk gebied aanwezig.

Conclusie

Het plangebied ligt volgens de structuurvisie 2010 van de provincie Noord-Brabant binnen het gemengd landelijk gebied. Binnen het gemengd landelijk gebied wordt gestreefd naar een gemengde plattelandseconomie met ruimte voor functies als wonen.

Daarnaast is het plangebied gelegen binnen het zoekgebied verstedelijking waarmee de provincie aangeeft dat ze hier in de toekomst kansen ziet voor verstedelijking. Het toevoegen van één Ruimte-voor-Ruimtewoning past qua aard, schaal en functie bij de omgeving en houdt rekening met de omgevingskwaliteiten.

4.2.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

In de structuurvisie is het provinciale belang voor de verschillende gebieden en functies in de provincie Noord-Brabant aangegeven. Deze provinciale belangen worden geborgd door de regels die opgenomen zijn in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Deze regels zijn concreet en geven mogelijkheden voor ontwikkelingen in het buitengebied van Noord-Brabant.

De Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant is vastgesteld op 25 oktober 2019. In deze verordening zijn de regels over de fysieke leefomgeving opgenomen en vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening ruimte, Verordening water en Verordening wegen. De Interim omgevingsverordening maakt onderscheid in een aantal instructieregels voor gemeenten voor bepaalde thema's, namelijk:

- Stedelijke ontwikkeling en erfgoed;
- Natuur en stiltegebieden;
- Grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging;
- Basiskaart Landelijk gebied;
- Specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen.

Om deze instructieregels voor gemeenten duidelijk weer te geven voor locaties, zijn er hoofdstructuren opgesteld:

- Bestaand stedelijk gebied;
- Natuur Netwerk Brabant;
- Groenblauwe mantel;
- Gemengd landelijk gebied.

Op de 'Integrale plankaart met structuren en aanduidingen' behorende bij de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant, is te zien dat het plangebied binnen de structuur 'Gemengd landelijk gebied' valt. Daarnaast ligt de aanduiding 'Stalderingsgebied' op de locatie. Aangezien het hier de realisatie van een Ruimte-voor-Ruimtewoning betreft, is de aanduiding 'Stalderingsgebied' niet van invloed op de beoogde ontwikkeling. In figuur 10 is een uitsnede van de basiskaart 'Landelijk gebied' met daarop de betreffende structuren en aanduidingen op het plangebied weergegeven.



Figuur 10. Uitsnede basiskaart landelijk gebied. Plangebied rood omcirkeld.

Zoals eerder beschreven in paragraaf 4.2.1 wordt er in het gemengd landelijk gebied een gemengde plattelands economie nagestreefd waarbinnen een menging van functies voorkomt. Binnen het gemengd landelijk gebied liggen naast agrarische ontwikkelingsmogelijkheden ook mogelijkheden voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies zoals recreatie, natuur, wonen en bedrijvigheid. De ontwikkeling betreft de ontwikkeling van een burgerwoning in het kader van de Ruimte-voor-Ruimteregeling. Voor voorgenomen initiatief zijn binnen de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant regels opgenomen die onder bepaalde voorwaarden de ontwikkeling mogelijk maken.

Nieuwvestiging van woningen wordt onder bepaalde voorwaarden mogelijk gemaakt door de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Middels de zogenaamde ruimte-voor-ruimteregeling kan een woonkavel tot ontwikkeling worden gebracht binnen het Landelijk gebied. In artikel 3.80 'ruimte-voor-ruimte' is beschreven dat een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in een ruimte-voor-ruimte kavel ten behoeve van de bouw van één woning, indien:

- er sprake is van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit;
- de ruimte-voor-ruimte kavel op een planologisch aanvaardbare locatie in een bebouwingsconcentratie ligt;
- een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woning is verzekerd;
- er geen sprake is van (een aanzet voor) een stedelijke ontwikkeling behoudens in geval de locatie ligt binnen 'Verstedelijking afweegbaar'.

De ruimte-voor-ruimte woning wordt ontwikkeld op de locatie aan de Zoggelsestraat ongenummerd, naast nummer 81. Hiervoor wordt een ruimte-voor-ruimtetitel aangeschaft, welke staat voor de bedoelde winst van de omgevingskwaliteit (sanering intensieve veehouderij).

Binnen het halfopen landschap ter plaatse van de Zoggelsestraat bevindt zich rondom de kruising van de Zoggelsestraat en de Rakstraat een klein bebouwingscluster. Het bebouwingscluster bestaat uit ongeveer zeven woningen die op enige afstand van elkaar liggen. Binnen dit bebouwingscluster is verdichting mogelijk zonder dat het inbreuk doet op het halfopen landschap. De toevoeging van één Ruimte voor Ruimte-woning zorgt voor een dergelijke beperkte verdichting in het bebouwingscluster, waarbij het zicht op het achterland niet ontnomen wordt. Omdat het halfopen landschap zich voornamelijk rondom het bebouwingscluster bevindt, is er dan ook geen sprake van een aantasting van het halfopen landschap. Het bebouwingscluster bestaat voornamelijk uit boerderij-achtige woningen op grote percelen met doorzichten op het achterland. De nieuwe Ruimte-voor-Ruimte woning zal hierbij aansluiten, waarbij eenzelfde ruime perceelopzet wordt gehanteerd met openheid en doorzichten naar het achterland. Om aan te sluiten bij de situering van ruime groene voortuinen in het bebouwingscluster, zal de woning minimaal 10 meter uit de voorste perceelgrens liggen. Om voldoende doorkijk te behouden op het landschap, wordt het hoofdgebouw aan de oostzijde van het perceel gesitueerd en wordt er op de westzijde van het perceel een zichtlijn gerealiseerd. De westzijde van het perceel zal hierbij tot 15 meter van de zijdelingse perceelsgrens geheel bebouwingsvrij zijn. Hiermee blijft het doorzicht op het achterland behouden en wordt er aangesloten bij de omliggende structuur. Volledigheidshalve wordt hier tevens verwezen naar de planbeschrijving in paragraaf 3.3 van deze toelichting.

Daarnaast toont hoofdstuk 5 aan dat het een planologisch aanvaardbare plek betreft. De woning zal landschappelijk worden ingepast conform het inrichtingsplan zoals beschreven in hoofdstuk 3 en bijlage I. Het toevoegen van één woning geeft door de gekozen situering geen aanzet voor een stedelijke ontwikkeling. De ontwikkeling van de ruimte-voor-ruimtewoning op deze plek voldoet hiermee aan de voorwaarden behorende bij artikel 3.80 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Conclusie

De ligging van het plangebied binnen het gemengd landelijk gebied, waar een mengeling van functies het streven is, biedt mogelijkheden voor de ontwikkeling van een woning. Ook de ligging binnen het gebied 'verstedelijking afweegbaar' bevestigt dat het een passende ontwikkeling op deze plek zou kunnen zijn. Artikel 3.68 'Wonen in Landelijk gebied' van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant sluit nieuwvestiging van woningen in het buitengebied uit. Echter biedt artikel 3.80 'Ruimte-voor-Ruimte' hier een uitzondering op. Wanneer er sprake is van een aanzienlijke milieu- en ruimtelijke kwaliteitswinst, het plangebied binnen een bebouwingsconcentratie is gelegen op een planologisch aanvaardbare plek, er geen sprake is van een aanzet voor een stedelijke ontwikkeling en de woning landschappelijk wordt ingepast, zou men in het kader van de Ruimte-voor-Ruimteregeling een woning kunnen ontwikkelen in het buitengebied van Brabant. De planlocatie voldoet aan de gestelde voorwaarden. Onderzoeken zullen aantonen dat de locatie op een planologisch aanvaardbare plek ligt. Het provinciaal beleid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.3

Gemeentelijke beleid

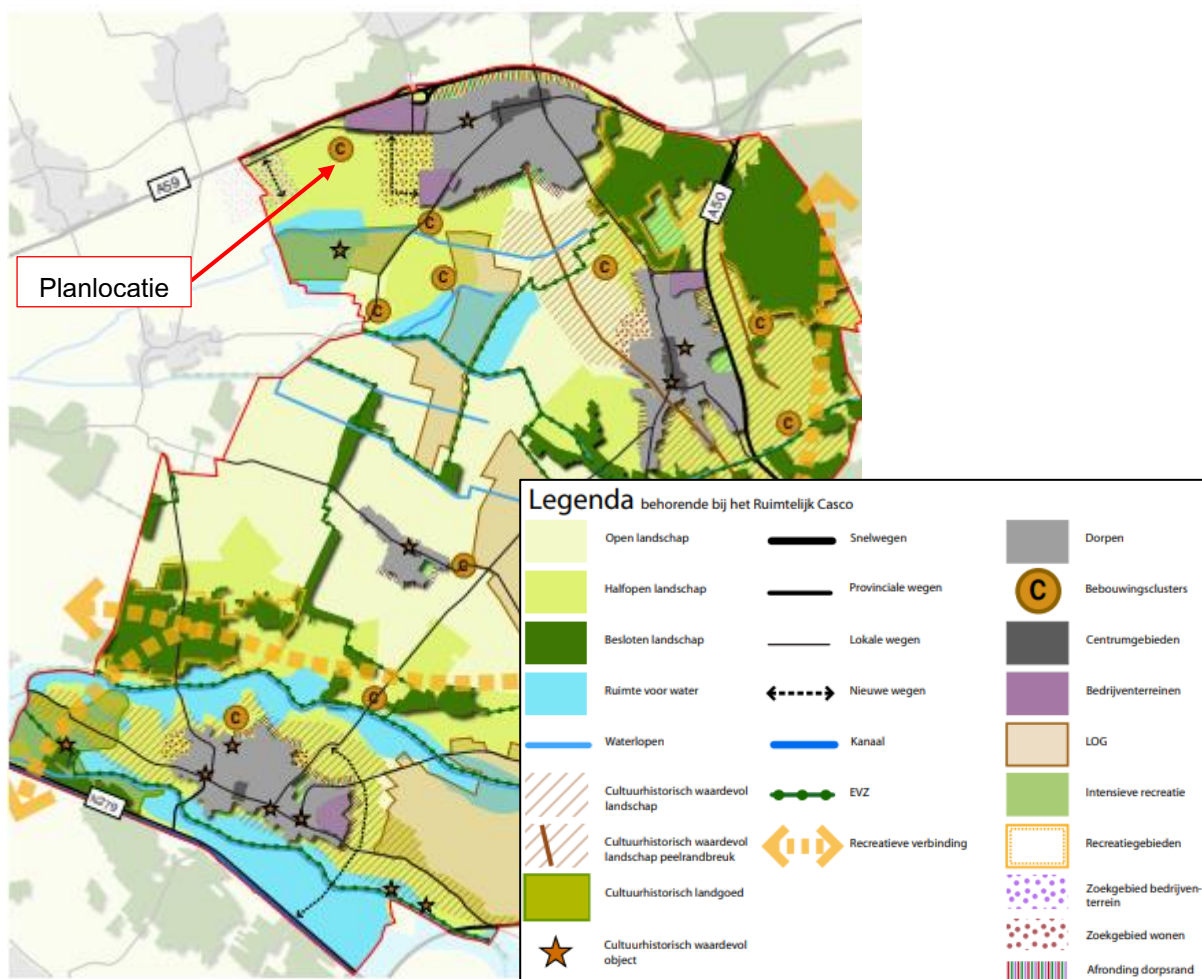
4.3.1 Structuurvisie Bernheze, gemeente Bernheze

In de structuurvisie Bernheze, welke is vastgesteld op 11 februari 2010, staat beschreven wat de visie van de gemeente Bernheze is voor het ruimtelijk beleid en de wijze waarop zij dit tot uitvoering wil brengen in de komende periode.

Bernheze wil de komende jaren nog steeds een groene gemeente zijn, met 'rust' en 'ruimte' als karaktertrekken daarbinnen. Daarvoor is het nodig dat er continu naar een balans gezocht wordt met betrekking tot die functies die Bernheze groen maken: de agrarische functies, de ecologische functies en de toeristisch-recreatieve functies. In de nabije toekomst zal steeds duidelijker worden dat vervlechting van deze functies noodzakelijk is om het kwaliteitsniveau van de groene gemeente op peil te houden. Daarbij gaat het niet zozeer om 'meer', maar juist om 'meer variatie'. De kwaliteiten van de groene gemeente Bernheze zullen op deze wijze verder doorontwikkeld moeten worden. Bernheze wordt steeds meer de 'voor- en achtertuin' van de Bernheze omringende stedelijke gebieden, waar het prettig wonen en verblijven is. En de 'Bernhezer tuin' loopt logisch door in andere groene gebieden (naar het oosten de Maashorst, gedeeltelijk in Bernheze gelegen; naar het westen de Hooge Heide - Maasdonk, Rosmalen; naar het zuiden en zuidwesten het Groene Woud - Schijndel, Sint-Michielsgestel), die in samenhang ontwikkeld moeten worden, zodat de variëteit ook op regionaal niveau ontstaat. De agrarische sector blijft de drager van het landschap. Derhalve wordt ingezet op het behoud van de agrarische sector en het versneld leren omgaan met processen zoals schaalvergroting en verbreding. De aanwezige bedrijven krijgen de ruimte om zich binnen vooraf opgestelde kaders verder te ontwikkelen. Ook moet er ruimte worden geboden voor verbrede landbouw. Kleinschalige verblijfsrecreatie en/of andere activiteiten zijn een meerwaarde voor het gebied. Deze activiteiten vinden op natuurlijke wijze hun plek in het landschap, waardoor een mozaïek aan activiteiten ontstaat. De openheid van het landschap dient echter te allen tijde behouden te blijven. De ligging van de gemeente Bernheze tussen de Maashorst, de Bedafse Bergen en de Wamberg maakt het gebied ook interessant vanuit natuuroogpunt. De gemeente vervult naast natuur ook een draagfunctie voor recreatie en toerisme. Natuur en recreatie en toerisme lopen als draagfunctie deels in elkaar over, en versterken elkaar. Een belangrijke kans wordt gevormd door het aanwezige landschap. Het landschap biedt ruimte en aanknopingspunten voor recreatief medegebruik. Het realiseren van nieuwe routestructuren en recreatieve voorzieningen op 'knopen' betekent een meerwaarde voor de recreant en biedt tevens een economische basis voor de instandhouding van het waardevolle landschap. Het behoud van de identiteit van het landschap en de gastvrijheid van de inwoners is van doorslaggevend belang om de recreatieve potenties optimaal te kunnen benutten. In sommige gevallen zal de drukte daarom gekanaliseerd moeten worden door slim om te gaan met concentraties, transferia, uitloopgebieden, etc.

De gemeente Bernheze heeft in de structuurvisie een zogenaamde Ruimtelijk Casco kaart opgenomen welke het ontwikkelingskader voor de gemeente Bernheze betreft. Deze beleidskaart bundelt het bestaande beleid en de visie op hoofdlijnen en biedt het casco voor concrete projecten en plannen. Het vormt een afwegingskader, maar tegelijkertijd ook een inspiratiekader voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het Ruimtelijk Casco bestaat uit een kaartbeeld en toelichting. Deze twee zijn nadrukkelijk aan elkaar

gekoppeld. De toelichting kan beschouwd worden als een uitgeschreven legenda, waarbij per legenda-eenheid staat beschreven waar het element betrekking op heeft en welke ruimtelijke strategie erbij hoort. In figuur 11 is deze Ruimtelijke Casco kaart te zien met daarop het plangebied aangegeven.



Figuur 11. Ruimtelijk Casco kaart behorende bij de Structuurvisie Bernheze.

Zoals te zien is op de Ruimtelijk Casco kaart behorende bij de Structuurvisie Bernheze, is de planlocatie gelegen in het halfopen landschap. Daarnaast duidt de Ruimtelijk Casco kaart de planlocatie aan als bebouwingscluster. Op de volgende pagina is de visie van de gemeente Bernheze beschreven voor dit landschapstype en het bebouwingscluster waar het plangebied onderdeel van is.

Halfopen landschap:

In de beekdalen en op de dekzandruggen rond de historische bebouwingsconcentraties heeft het agrarische gebruik van het open landschap geleid tot een halfopen landschap met oude bouwlanden, boscomplexen en kronkelende wegen. Het halfopen landschap wordt voor het grootste deel gebruikt als landbouwgrond. Door de variatie in dit halfopen landschap is er een coulisselandschap gevormd. Het voegt een kwaliteit toe aan het

beeld van de gemeente Bernheze en dient geconserveerd te worden. Verandering aan dit landschap moet hier ook zoveel mogelijk worden voorkomen.

Bebouwingsclusters:

De oorspronkelijke dorpslinten, die aan de oude routes zijn ontstaan, zijn waardevol als historische structuur. Deze zijn uitgegroeid tot een kern of zijn beperkt gebleven tot een bebouwingscluster. Strategie voor de bebouwingsclusters is het hergebruik van voormalige agrarische bedrijfslocaties voor niet-agrarische functies alsmede (beperkte) toevoeging van nieuwbouwvolume. Belangrijke randvoorwaarde voor de verruimde mogelijkheden is een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in brede zin. Een voorbeeld hiervan is sloop van bebouwing als compensatie voor verruimde mogelijkheden al dan niet in combinatie met Rood voor groen, het behoud van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of een versterking van natuur- en landschapswaarden in de omgeving. Verdichting van de bebouwingsclusters is dus in bepaalde gevallen toegestaan, indien dit tot een ruimtelijke verbetering leidt.

Ook door verdunning kunnen bebouwingsconcentraties in kwalitatieve zin worden versterkt, doordat de open relaties met het landschap worden hersteld. De bestaande waardevolle doorzichten naar het buitengebied dienen gehandhaafd te blijven. Nieuwbouw dient qua maat en schaal passend te zijn in de omgeving.

Conclusie

Door het realiseren van slechts één Ruimte-voor-Ruimte woning wordt het halfopen landschap ter plaatse van het plangebied behouden. Daarnaast zal dit door de landschappelijke inpassing tevens worden versterkt. De ligging van de planlocatie binnen het bebouwingscluster biedt tevens meer mogelijkheden voor de ontwikkeling van een woning, zeker wanneer dit gepaard gaat met ruimtelijke kwaliteitswinst zoals het geval is bij de Ruimte-voor-Ruimteregeling. Het gemeentelijk beleid zal dan ook geen beperkingen opleveren voor de ontwikkeling.

HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten

5.1 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten en bekeken in hoeverre er sprake is van belemmeringen voor de voortgang van het plan.

5.1.1 M.e.r. plicht

Een ruimtelijke ontwikkeling kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn. In het plangebied wordt één woningbouwmogelijkheid toegevoegd. Het realiseren daarvan komt niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen. Op grond van categorie D11.2 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van 'een stedelijk ontwikkelingsproject', in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen bevat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Volgens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r. kan het bij een stedelijk ontwikkelingsproject gaan om "bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan". Aangezien in dit geval sprake is van een gebied dat aanzienlijk kleiner is dan 100 ha en het plan aanzienlijk minder dan 2.000 woningen omvat, is geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aanvullend op het voorgaande is op 7 juli 2017 het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor *iedere activiteit* die is opgenomen op de D-lijst, *ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt*. Woningbouw kan vallen onder onderdeel D (11.2): "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen." Het voorliggende initiatief betreft slechts de nieuwbouw van één Ruimte-voor-Ruimtewoning. Een dergelijk kleinschalig initiatief betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage. Als gevolg hiervan hoeft voor de ontwikkeling van de woning dan ook geen vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen.

5.1.2 Bodem

In het kader van de Wro dient aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de nieuwe functie. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging. Omdat met de

voorgestane ontwikkeling (realiseren van een Ruimte-voor-Ruimtewoning) langer dan twee uur kan worden verbleven op deze plek, is in het kader van het aspect bodem, sprake van een gevoelige bestemming. Een bodemonderzoek dient aan te tonen dat sprake is van een acceptabel kwaliteit van de bodem. In bijlage II (*Verkennd Bodemonderzoek Zoggelsestraat 81 te Heesch – 17215*) van deze onderbouwing is het rapport opgenomen dat het bodemonderzoek beschrijft. In deze paragraaf is uitsluitend de conclusie opgenomen.

Conclusie

Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op het perceel Zoggelsestraat 81 te Heesch, kadastraal bekend als gemeente Heesch, sectie F, nummer 445, blijkt dat zowel de vaste bodem als het grondwater niet noemenswaardig verontreinigd zijn met de onderzochte parameters.

Op basis van deze resultaten dient de hypothese, zoals verwoord in paragraaf 2.4 van het bodemonderzoek, in principe verworpen te worden. De gevolgde strategie is echter als voldoende te beschouwen.

De uitvoering van een aanvullend of nader onderzoek is, ons inziens, niet zinvol. Tegen de eventuele bebouwing van de onderzoekslocatie zijn, ons inziens, geen zwaarwegende milieuhygiënische bezwaren aan te voeren.

Indien grond afgevoerd moet worden van de locatie, dient rekening gehouden te worden met gebruiksbeperkingen van de vrijkomende grond. Conform de Regeling bodemkwaliteit mag de grond slechts onder voorwaarden worden hergebruikt. Eventueel vrijkomende grond mag echter wel op de locatie worden hergebruikt. Grond die binnen de regionale bodemkwaliteitskaart wordt hergebruikt kan op basis van dit rapport hergebruikt worden. Indien de grond buiten de grenzen van de bodemkwaliteitskaart toegepast zal worden, dient een partijkeuring conform het BRL SIKB 1000 VKB protocol1001 uitgevoerd te worden of dient de grond naar een erkende verwerker afgevoerd te worden. Het aspect bodem zal geen belemmering opleveren voor de ontwikkeling.

5.1.3 Lucht

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en daarin staan de hoofdlijnen voor regeling rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a) er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b) een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c) een plan draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d) een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De in dit bestemmingsplan opgenomen ontwikkeling valt onder de in de Regeling NIBM opgenomen lijst met categorieën van gevallen die niet in betekende mate bijdragen

aan de luchtverontreiniging (het 3% criterium: de realisatie van ≤ 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg). Daarom kan gesteld worden dat de ontwikkeling niet in betekende mate van invloed is op de kwaliteit van de lucht.

Om te bepalen of er ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat is de achtergrondwaarde voor fijnstof en stikstofdepositie bepaald met behulp van de Grootchalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). In tabel 1 zijn de achtergrondwaarden en de normen weergegeven.

Tabel 1: Achtergrondwaarden en normen op basis van de Grootchalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland ter plaatse van het plangebied.

	Totale concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) NO_2	Totale concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) PM_{10}	Totale concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) $\text{PM}_{2.5}$
2016	19.23	18.64	11.76
2025	11.97	16.24	9.47
Norm	40	40	25

Uit tabel 1 blijkt dat nu en in de toekomst de concentraties stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10} en $\text{PM}_{2.5}$) ruim beneden de norm liggen. Hiermee kan geconcludeerd worden dat de luchtkwaliteit in het plangebied nu en in de nabije toekomst aanvaardbaar is.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling van de realisatie van één Ruimte-voor-Ruimte woning valt onder de in de Regeling NIBM opgenomen lijst met categorieën van gevallen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. De ontwikkeling is dan ook niet in betekende mate van invloed op de kwaliteit van de lucht. De Grootchalige Concentratie- en Depositiekaarten van Nederland tonen daarnaast aan dat de achtergrondwaarden nu en in de toekomst ruim beneden de norm blijven. Daarmee kan geconcludeerd worden dat de luchtkwaliteit in het plangebied aanvaardbaar is.

5.1.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt sinds 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv is bedoeld om mensen te beschermen tegen geuroverlast vanuit veehouderijbedrijven.

In principe bepaalt de Wgv de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijbedrijven op het gebied van geurbelasting. In de Wgv wordt alleen de ontwikkeling of belemmering van veehouderijbedrijven gereguleerd en vormt daarmee het toetsingskader van de veehouderijbedrijven. De wet vormt geen toetsingskader van de toelaatbaarheid van andere functies.

Vanuit de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is aangegeven dat sprake dient te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat. Het is daarom noodzakelijk om tweeledig naar dit aspect te kijken. Enerzijds mag de ontwikkeling niet leiden tot een belemmering van veehouderijbedrijven, en anderzijds dient sprake te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat.

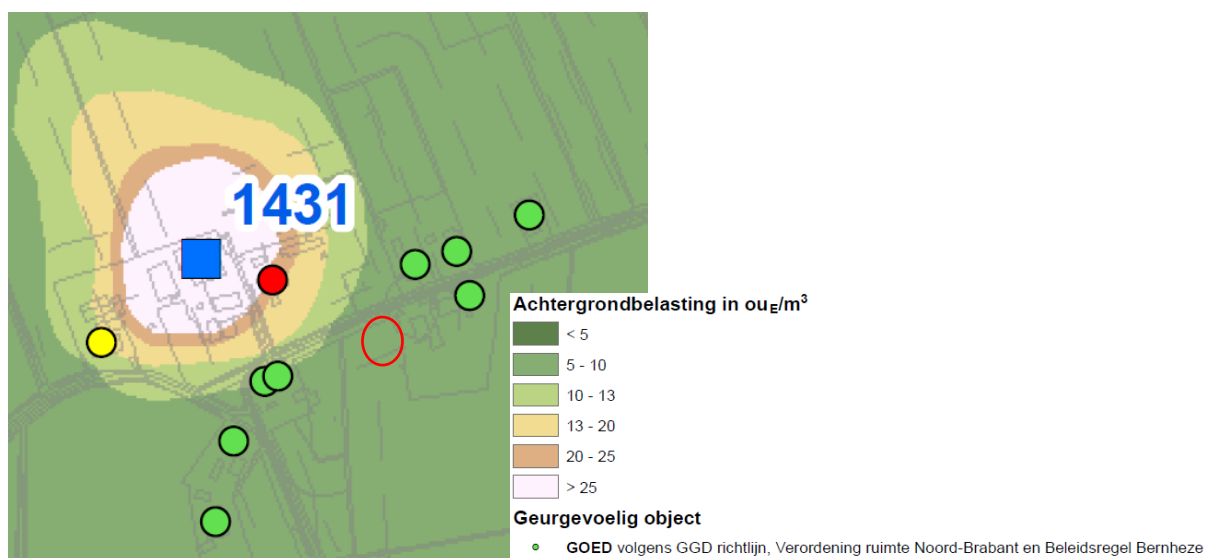
De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (in dit geval een Ruimte-voor-Ruimtewoning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met een verspreidingsmodel. In de Wgv is een definitie opgenomen voor geurgevoelige objecten. Deze definitie in combinatie met verschillende uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State^[1] heeft tot gevolg dat gesteld kan worden dat alle bebouwing waar mensen kunnen verblijven en ook als zodanig bestemd is als gevoelig object beschouwd kunnen worden. Hierdoor kan gesteld worden dat de te realiseren Ruimte-voor-Ruimtewoning als geurgevoelig aangemerkt kan worden.

In dit geval wordt er een geurgevoelig object toegevoegd. Ten westen van het plangebied, op een afstand van circa 120 meter, is de enige veehouderij gelegen. Dit betreft een varkenshouderij. De varkenshouderij is momenteel omgeven door burgerwoningen, waardoor de ontwikkeling geen belemmering kan vormen voor deze veehouderij. Desondanks is toch een onderbouwing in deze paragraaf opgenomen. Het woon- en leefklimaat is wel van belang omdat een nieuwe functie wordt toegevoegd en aangetoond dient te worden of voor deze nieuwe functie wel sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Vanuit de Wgv is sprake van zogenaamde afstandsdieren (bijvoorbeeld melkkoeien) en dieren met een geuremissiefactor (bijvoorbeeld varkens). Voor deze laatste dieren geldt naast een vaste afstand ook een geurnorm. Voor afstandsdieren is enkel de vaste afstand van belang. In de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Bernheze 2013' is vastgelegd dat in het buitengebied de afstand tussen een geurgevoelig object en een veehouderij ten minste 25 meter moet bedragen. Hieraan wordt voldaan.

Naast toetsing op basis van de ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij, dient er ook aangetoond te worden dat ter plaatse van het plangebied een acceptabel woon- en leefklimaat heerst. In de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Bernheze 2013' is vastgelegd dat in de zogenaamde woon-werk ontwikkelingsgebieden (waarbinnen het plangebied ligt) de maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object in het buitengebied 8 Ou/m^3 98 percentiel mag bedragen. In figuur 12 is een uitsnede van de geactualiseerde geurkaart (03-2019) behorende bij de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Bernheze 2013' weergegeven. Op deze kaart is te zien dat ter plaatse van het plangebied een achtergrondbelasting van $5\text{-}10 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ bedraagt. Daarnaast is te zien dat de reeds aanwezig gevoelige objecten als 'goed' zijn bestempeld. Er kan dus gezegd worden dat het woon- leefklimaat ter plaatse van het plangebied goed zal zijn.

^[1] Waaronder Zaaknr:200909701/1/R1, Datum:1 september 2010



Figuur 12. Uitsnede geactualiseerde geurkaart 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Bernheze 2013' (plangebied rood omcirkeld).

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening voor wat betreft het aspect geur, tevens zorgt de ontwikkeling niet voor extra beperkingen van veehouderijen in de omgeving.

5.1.5 Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat, indien geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (weg)verkeerslawaaai, aangetoond dient te worden dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect akoestiek. Wanneer dat aan de hand is dient een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden. Dit geldt voor alle straten en wegen, met een uitzondering van:

- Wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- Wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

In dit geval wordt er een nieuw geluidsgevoelig object toegevoegd, namelijk een Ruimte-voor-Ruimtewoning. Er is dan ook een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hieronder is de conclusie van dit onderzoek opgenomen. Het volledige rapport van dit onderzoek is te vinden in bijlage III (*Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai – Zoggelsestraat ong. naast 81 - Rapportnr. 17773*).

Conclusie

De nieuwe geprojecteerde woonbestemming is gelegen in de wettelijke geluidzone (=akoestisch aandachtsgebied) van de Zoggelsestraat in Heesch, gemeente Bernheze. De geluidbelasting op de maatgevende gevels van de woonbestemming vanwege het verkeer op de Zoggelsestraat inclusief de correctie ex art. 110g van de Wet geluidhinder, bedraagt ten hoogste 42 dB. Bij deze locatie wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van wegverkeerslawaaai van 48 dB. Een procedure voor een hogere waarde voor de nieuwe bestemming is niet van toepassing. Met de berekende

geluidbelastingen tot ten hoogste 47 dB is het woon- en leefklimaat in de woning zonder nader onderzoek gewaarborgd.

5.1.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste besluiten zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal bij de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten weten bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of

moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen ¹ .
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

In artikel 7 van het Bevt is opgenomen dat bij het toevoegen van nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten een verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden. Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat de benodigde veiligheidverhogende maatregelen genomen zijn.

Beleidsvisie externe veiligheid

De gemeenten Lith, Maasdonk, Bernheze en Landerd hebben de Beleidsvisie externe veiligheid opgesteld met als doel het verduidelijken en nader invullen van het beleidsthema externe veiligheid. De centrale ambitie is dat de gemeenten streven naar het optimaliseren van externe veiligheid in de gemeenten. Deze ambitie is uitgewerkt in 6 deelambities:

1. In ruimtelijke plannen de bestaande veiligheidssituatie zoveel mogelijk te optimaliseren en te beheren en het ontstaan van nieuwe externe veiligheidsknelpunten te vermijden.
2. Dit wordt bereikt door allereerst de signalering van EV-relevante situaties te verbeteren door het maken van een signaleringskaart.
3. De externe veiligheidsrisico's van het transport van gevaarlijke stoffen te onderzoeken en bij ruimtelijke- of verkeersbesluiten rekening te houden met deze risico's. Daar waar de provincie of de Rijksoverheid beheerder is van de transportassen, volgen de gemeenten de ontwikkelingen op het gebied van risico-inventarisatie en wet- en regelgeving actief.
4. Zorg te dragen voor actuele en adequate milieu-, bouw- en gebruiksvergunningen bij risicovolle bedrijven;
5. Zorg te dragen voor adequaat toezicht en handhaving van risicovolle bedrijven;

¹ Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer:

1. Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
2. De toename minder is dan 0,1 keer oriëntatiewaarde of;
3. Personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.

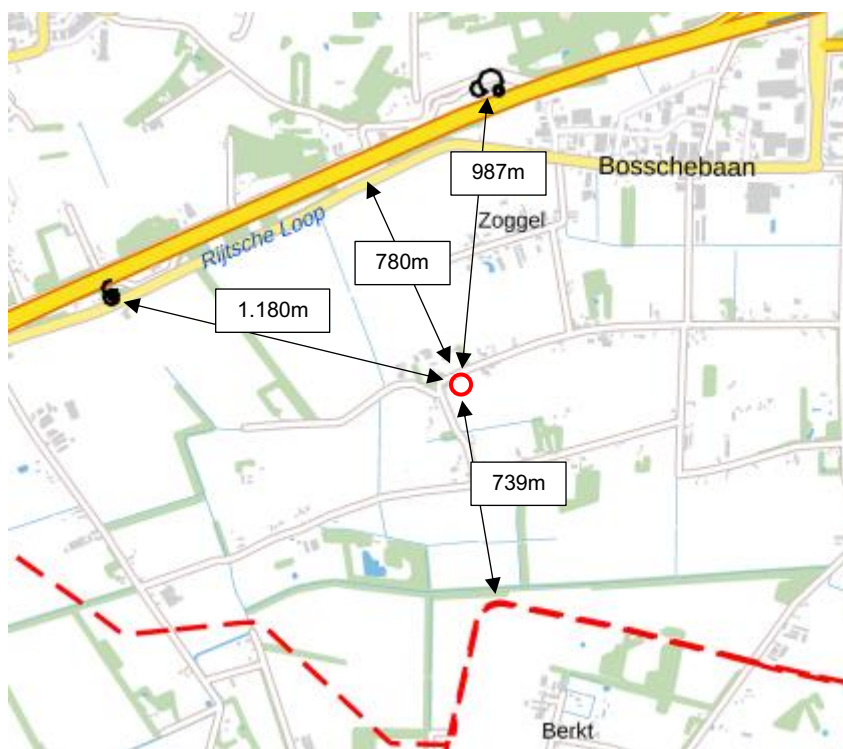
Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

6. Optimaal voorbereid te zijn op calamiteiten en rampen bij situaties waar de externe (on-) veiligheid aanwezig is.

Tot slot moet in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1. Wro) ook getoetst worden aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations' enzovoort.

Toetsing

Met behulp van de risicokaart is beschouwd of risicobronnen in de omgeving van het plangebied een risico vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. In figuur 13 is een uitsnede van de risicokaart weergegeven. Omdat sprake is van het toevoegen van één kwetsbaar object dient te worden getoetst aan de risicocontouren en invloedsgebieden rondom risicovolle inrichtingen, transportroutes en buisleidingen.



Figuur 13. Uitsnede risicokaart Noord-Brabant (plangebied rood omcirkeld).

Risicovolle inrichtingen

De dichtstbijzijnde risicobron is een tankstation aan de Rijksweg 40, waarbij een vulpunt, reservoir en LPG-afleverinstallatie zijn gelegen. De risicocontour behorende bij de twee installaties bedraagt ten hoogste 15 meter. Gezien de ligging van het plangebied op circa 987 meter, is het plangebied buiten de risicocontouren gelegen.

Ten aanzien van het vulpunt en het reservoir is tevens sprake van een invloedsgebied. Deze invloedsgebieden reiken tot een afstand van 150 meter. Het plangebied is niet binnen deze contour gelegen waardoor er geen verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden.

Daarnaast is ten westen van het plangebied aan de Bosschebaan 116 een ander tankstation gelegen waarbij tevens ook een vulpunt, reservoir en LPG-afleverinstallatie aanwezig zijn. De risicocontour behorende bij de drie installaties bedraagt ten hoogste 15 meter. Gezien de ligging van het plangebied op circa 1.180 meter, is het plangebied buiten de risicocontouren gelegen.

Ten aanzien van het vulpunt en het reservoir is tevens sprake van een invloedsgebied. Deze invloedsgebieden reiken tot een afstand van 150 meter. Het plangebied is niet binnen deze contour gelegen waardoor er geen verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden.

Risicovol transport

Conform de risicokaart vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats over de snelweg A59 welke ten noorden van de planlocatie op een afstand van circa 780 meter is gelegen. De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van deze weg bedraagt 0 meter en het groepsrisicocontour is 74 meter. Aangezien het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied (880 meter) van de rijksweg A59, dient conform artikel 7 BEVT het groepsrisico te worden verantwoord. Conform het Bevt betekent dit dat voor deze transportroute alleen inzicht gegeven hoeft te worden in de mogelijkheden voor de zelfredzaamheid en rampenbestrijding. Daarnaast dient de veiligheidsregio in het kader van artikel 9 BEVT om advies te worden gevraagd.

De veiligheidsregio adviseert om de volgende maatregelen te nemen om de zelfredzaamheid in het plangebied te verhogen:

- Informeer de toekomstige bewoners actief over het aanwezige risico en handelingsperspectief. Deze informatie kan worden meegenomen in het besluit om zich op deze locatie te vestigen. Hiermee wordt in optimale vorm invulling gegeven aan het risicobewustzijn van- en het nemen van een eigen verantwoordelijkheid door de burger. Deze informatie zorgt er ook voor dat de bewoners op het moment dat een incident plaats vindt direct weten hoe te handelen, dit heeft een positieve invloed op de mate van zelfredzaamheid. Voor het volledige advies wordt verwezen naar bijlage VII.

Beperkte verantwoording

Vanwege de ligging van de planlocatie in het invloedsgebied van een risicobron waarvan een toxische wolk het maatgevende scenario is, dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Hierbij is de Veiligheidsregio om advies gevraagd. Het advies is verwerkt in de verantwoording.

Scenario('s)

Het relevante scenario voor het plangebied i.r.t. het transport van gevaarlijke stoffen is het overdrijven van een toxische wolk. Door bijvoorbeeld een incident tijdens de verlading of door een mechanische impact op de tank ontstaat een gat waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt en met de wind mee wordt verspreidt. De kans op een dergelijk ongeval is bijzonder klein. De gevolgen voor personen zijn afhankelijk van de concentratie en blootstellingstijd aan de stof.

Mogelijkheden tot bestrijdbaarheid van een calamiteit

Bij het scenario toxische wolk zal de brandweer proberen de toxische wolk neer te slaan. Bij een snelle verspreiding van de toxische wolk zal dit echter beperkt effect hebben. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als matig beoordeeld.

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote aantallen slachtoffers bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen binnen bebouwing en ontluchten van het plangebied.

Mogelijkheden zelfredzaamheid

De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn goed. Er worden geen niet- of verminderd zelfredzame mensen in het plangebied gehuisvest. De aanwezigen zijn normaal gesproken in staat om zelfstandig conform instructies bijvoorbeeld via NL-Alert te reageren. Het aantal mensen in het plangebied is beperkt.

Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren?

Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden. Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang, dat het plangebied:

- goed te alarmeren is;
- goed te schuilen is;
- goed te ontluchten is.

Alarmering

In geval van een calamiteit zal NL-Alert worden ingezet. NL-Alert is een aanvullend alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen.

Schuilmogelijkheden

Schuilen in de afgesloten bebouwing zal in beginsel de beste manier zijn om de calamiteit met het scenario toxische wolk te overleven. Schuilen voor een toxische wolk is mogelijk binnen de bebouwing op de planlocatie. Om veilig schuilen binnen de bebouwing mogelijk te maken dient de bebouwing aan bepaalde veiligheidseisen te voldoen. Als gevolg van energieprestatie-eisen zijn nieuwe woningen goed geïsoleerd en bieden daarom een goede bescherming. Eventuele aanwezige ventilatieopeningen moeten afgesloten kunnen worden.

Vluchtmogelijkheden

Mocht vluchten noodzakelijk zijn, dan is het plangebied naar meerdere zijden te ontluchten. Ontluchten kan in alle gevallen van de risicobron af.

Conclusie

Er bestaat vanuit extern veiligheidsoogpunt geen bezwaar tegen de gewenste ontwikkeling. Er is geen reden voor nader advies. De veiligheidsregio ziet geen reden tot het geven van een nader advies ten aanzien van de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied en de bestrijdbaarheid van een ramp op de wegen.

Buisleidingen

Op een afstand van circa 739 meter zijn buisleidingen gelegen. Rond deze buisleidingen is geen risicocontour gelegen. De afstand tot de buisleidingen is dusdanig groot dat dit geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling.

5.1.7 Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan: een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. In deze publicatie zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën. Per bedrijfstype is indicatief aangegeven wat de afstand tot gevoelige functie dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur.

Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. De richtafstanden welke zijn opgenomen in de VNG-publicatie worden aangehouden of er genoeg ruimte zit tussen bedrijven en gevoelige objecten. Deze afstanden zijn gebaseerd op het omgevingstype 'rustige woonwijk'. In het geval dat een locatie is gelegen binnen een 'gemengd gebied' kunnen de richtafstanden met 1 stap worden verkleind. Een gemengd gebied heeft verschillende kenmerken. Dit kan bijvoorbeeld een lint zijn waar meerdere functies naast elkaar zijn gevestigd of een gebied dat langs een drukke ontsluitingsweg is gelegen. In het buitengebied kan dit een lint zijn met overwegend (agrarische) bedrijvigheid. Een gemengd gebied kent hierdoor al een hogere milieubelasting, waardoor er kleinere richtafstanden mogen worden aangehouden dan bij een rustige woonwijk.

In dit geval is de planlocatie gelegen in een bebouwingslint in het buitengebied waarbij er sprake is van overwegend woonbestemmingen. De aan te houden afstanden conform de VNG-publicatie mogen daarom niet met 1 stap worden verkleind. In dit geval zijn in de directe omgeving van de planlocatie een aantal bedrijven gelegen.

Adres	Soort bedrijf	Milieu-cat.	Minimum afstand	Werkelijke afstand	Voldaan
Zoggelsestraat 100a	Varkenshouderij	4.1	200 meter	75 meter	Nee
Zoggelsestraat 110	Akkerbouwbedrijf & hondenpension	2	30 meter	200 meter	Ja
Achterste Groes 11	Elektrotechnisch installatiebedrijf & opslag	2	30 meter	330 meter	Ja
Achterste Groes 9a	Loonbedrijf b.o. > 500 m ²	3.1	50 meter	350 meter	Ja

Tabel 2. Afstanden van bedrijven in de omgeving tot de woningbouwkwavel op de planlocatie

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er formeel niet kan worden voldaan aan de afstand tot de varkenshouderij aan de Zoggelsestraat 100a. Deze minimale afstand van 200 meter heeft betrekking op het aspect geur. Ten aanzien van de aspecten stof en geluid dient een afstand van respectievelijk 30 en 50 meter te worden aangehouden waaraan wel kan worden voldaan.

In paragraaf 5.1.4 is het geuraspect nader onderzocht en is geconcludeerd dat dit geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling. Ter plaatse is namelijk sprake van een ruim voldoende acceptabel woon- en leefklimaat. Voor de overige bedrijven in de omgeving kan worden voldaan aan de minimum richtafstanden. Het aspect 'Bedrijven en milieuzonering' vormt dan ook geen belemmering voor voorgestane ontwikkeling.

5.1.8 Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen

Voor zover op basis van het bestemmingsplan, de risicokaart en de netkaart van het RIVM bekend, zijn er in het plangebied geen kabels, leidingen of hoogspanningslijnen aanwezig die een mogelijke belemmering vormen voor het initiatief. Ten aanzien van de gewenste ontwikkeling bieden kabels, leidingen en hoogspanningslijnen geen bezwaren voor de ontwikkeling.

5.1.9 Volksgezondheid

Nederland is een land waar mensen en vee dicht op elkaar leven. Het RIVM doet op verschillende manieren onderzoek naar de effecten van veehouderijen op de gezondheid, voor bijvoorbeeld omwonenden, veehouders, gezinnen van veehouders en mensen die op de veehouderijen werken.

Mensen kunnen ziek worden van ziekteverwekkers die dieren bij zich dragen, zogenaamde zoönosen. Dieren in de veehouderij kunnen dit soort ziekteverwekkers bij zich dragen, bijvoorbeeld Q-koorts of Salmonella. Ook fijnstof en endotoxinen (celwandbestanddelen van bepaalde bacteriën) kunnen gezondheidsproblemen veroorzaken. Daarnaast kunnen mensen hinder ondervinden van stank afkomstig van mest uit veehouderijen. Verschillende partijen hebben onderzoek gedaan naar de effecten van veehouderijen op de gezondheid van zowel mensen die beroepsmatig contact hebben met vee (boeren, dierenartsen) als mensen die in de buurt van een veehouderij wonen.

Veehouderij en gezondheid

In juni 2017 heeft het RIVM een aanvulling op het VGO-rapport 'Veehouderij en gezondheid omwonenden (aanvullende studies). Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen' uitgebracht waarin de uitkomsten en resultaten van verschillende aanvullende studies ten aanzien van potentiële gezondheidseffecten van veehouderijen zijn opgenomen. In dit onderzoek is vastgesteld dat er een verhoogd risico op longontstekingen rondom geitenhouderijen bestaat. De oorzaak is echter nog niet bekend. De Gezondheidsraad concludeert in haar vervoladvies van 14 februari 2018, waarin zij de resultaten van de meest recente onderzoeken heeft betrokken (waaronder ook de VGO-onderzoeken), dat bij alle gevonden verbanden in het VGO-onderzoek en in internationale onderzoeken over gezondheidsrisico's rond veehouderijen het om meer of minder sterke aanwijzingen

gaat. Aanwijzingen worden gedefinieerd als mogelijke oorzakelijke verbanden, waarvoor de bewijskracht tekortschiet. De gegevensbasis die er tot op heden ligt, is te beperkt om van algemeen aanvaarde inzichten (aangetoonde of waarschijnlijke oorzakelijke verbanden) te kunnen spreken. Op 22 oktober 2018 kwam het eerste deelrapport van VGO III uit: 'Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen'.

Geitenhouderijen

Ten aanzien van geitenhouderijen concludeert de Gezondheidsraad dat nader onderzoek zal worden gedaan naar het longontstekingsrisico in de buurt van geitenhouderijen. Aangezien de onderzoeksresultaten nog niet zijn uitgekristalliseerd, kunnen nog geen gerichte maatregelen worden getroffen om gezondheidsrisico's tot een minimum te beperken. Totdat vervolgonderzoek is afgerond hanteert de gemeente de werkwijze dat voor nieuwe woningen die binnen een straal van 2 kilometer liggen van een geitenhouderij, een aanvullende afweging van het risico op longontstekingen moet plaatsvinden. In dit geval zijn binnen een straal van 2 kilometer rondom het plangebied geen geitenhouderijen gelegen. Daarom zijn er geen gezondheidsrisico's afkomstig van geitenhouderijen te verwachten.

Fijnstof en endotoxinen

Op 25 november 2016 is de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid' uitgebracht. Reden is dat de huidige toetsingskaders voor fijn stof en geur in veel gevallen onvoldoende beperkend zijn om een ongewenste toename van gezondheidsrisico's te voorkomen. Volgens de Gezondheidsraad is endotoxine een goede indicator voor de blootstelling van omwonenden aan veehouderijen aan stoffen uit stallen die een negatieve invloed hebben op de luchtwegen. Derhalve is een endotoxine toetsingskader ontwikkeld, dat de mogelijkheid biedt om bij de vergunningverlening aan veehouderijen uit voorzorg bescherming te bieden aan omwonenden. Het kader heeft alleen betrekking op pluimvee- en varkenshouderijen.

Op basis van het endotoxine toetsingskader uit de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid' is de ontwikkeling getoetst aan een afstandsgrafiek, waarin de relatie is gelegd tussen de fijn stof emissie en de afstand tussen de veehouderij (lees: emissiepunt) en het meest nabijgelegen gevoelig object. Op basis van de emissie is de aan te houden afstand te bepalen om een te hoge blootstelling aan endotoxine te voorkomen (overschrijding van de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m³).

Het is van belang dat ter plaatse van de ontwikkeling sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een berekeningsmodel opgesteld waarmee de individuele afstandscontour of endotoxinecontour van 30 EU/m³ eenvoudig bepaald kan worden. Het plangebied ligt buiten de richtafstanden die aangehouden moeten worden rondom de varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

Stappenplan Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0

De 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' bevat een stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. Het stappenplan is dan ook doorlopen om na te gaan of er knelpunten zijn met betrekking tot de herbestemming van het perceel. In bijlage VI is dit stappenplan uitgewerkt. Uit de toetsing aan het stappenplan blijkt dat advisering door de GGD niet noodzakelijk wordt geacht. De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 vormt dan ook geen belemmering voor voorgestane ontwikkeling.

5.1.10 Spuitzones gewasbescherming

Kenmerkend voor de land- en tuinbouw zijn de intensieve teeltsystemen met een relatief hoog gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Bij het spuiten van gewasbeschermingsmiddelen komt drift vrij. Drift is een term die gebruikt wordt voor de spuitvloeistof die tijdens de bespuiting buiten het te behandelen gebied terecht komt als gevolg van wind- en luchtstromen. Drift is hoger bij toepassing in fruitteelt dan bij de akkerbouw en lage bometeelt, waarbij voornamelijk neerwaarts wordt gespoten. Derhalve dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening afstand te worden gehouden tussen gevoelige objecten en teeltgebieden. Er zijn geen wettelijke bepalingen over de aan te houden afstand. Door de Raad van State wordt bij beoordeling van nieuwe ruimtelijke situaties vanwege drift een afstand van 50 meter aangehouden.

Gezien de beoogde woonbestemming op het perceel zullen er in de toekomstige situatie geen gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt op onderhavige locatie. Een aantal percelen binnen een afstand van 50 meter zijn in gebruik als landbouwgrond wat in de beoogde situatie onveranderd zal blijven. Op de omliggende gronden vindt geen fruitteelt plaats en zal, indien gewasbeschermingsmiddelen worden gespoten, dit neerwaarts gebeuren. Er zijn dan ook geen negatieve effecten te verwachten en kan voor de beoogde situatie worden uitgegaan van een acceptabel woon- en leefklimaat op het gebied van spuitzones gewasbeschermingsmiddelen.

5.2 Water

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. Werd in het verleden het water en de waterlopen voornamelijk gevormd en veranderd naar de wensen van inrichters en gebruikers, blijkt de laatste jaren steeds meer dat dit kan leiden tot waterproblematiek. Hierbij kan gedacht worden aan verdrogingsverschijnselen, maar ook aan zeespiegelstijging, hogere afvoeren van rivieren en hevigere weersveranderingen ten aanzien van droogte en extreme regenbuien. Bij de locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies moeten de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen.

Sinds 1 november 2003 is het wettelijk verplicht, in het kader van het Besluit Ruimtelijke Ordening, een watertoets te verrichten. In de toelichting bij ruimtelijke besluiten en plannen is het noodzakelijk een beschrijving te geven van de manier waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. In dit kader is er dan ook een waterparagraaf opgesteld door Tritium Advies. In bijlage IV – *(Waterparagraaf Zoggelsestraat naast 81 te Heesch Gemeente Bernheze –*

1909/013/ROS-01) is het volledige rapport terug te vinden. Hieronder zijn de conclusie en belangrijkste aandachtspunten uit het rapport weergegeven.

Conclusie

Een belangrijk uitgangspunt is dat de zorgplicht begint bij de burger. Bij het verzamelen van regenwater geldt dat schone en vuile waterstromen worden van elkaar gescheiden. De zorgplicht betreffende het verwerken van hemelwater wordt in de gemeente Bernheze ingevuld door de trits vasthouden – bergen – afvoeren.

De toename van het verhard oppervlak is kleiner dan 2000 m². De gemeente Bernheze hanteert ook onder de grens van 2000 m² een bergende eis van 60 mm. Er is voldoende ruimte op het perceel om deze hoeveelheid te verwerken. De gemeente Bernheze streeft ernaar om bewoners naar redelijkheid en billijkheid hun hemelwater op eigen perceel te bergen en indien mogelijk te laten infiltreren naar het grondwater. Op basis van de aannames van de te verwachten verharding in het plangebied resulteert dit in een bergingsopgave van 36 m³.

De infiltratiemogelijkheden van het plangebied zijn in principe goed. De omvang van het perceel is betrekkelijk groot, waarmee er voldoende ruimte is om waterberging op eigen terrein te realiseren. Voor onderhavig plan wordt het redelijk en billijk geacht dat het hemelwater op eigen terrein vastgehouden en verwerkt wordt. Aan de bergingsopgave kan worden voldaan door middel van het aanleggen van een zaksloot, infiltratiekratten, een verlaging in het groen, het realiseren van oppervlaktewater en/of het aanleggen van een wadi. De definitieve invulling van de compensatie kan indien deze noodzakelijk wordt geacht worden vastgelegd in de omgevingsvergunning en is mede afhankelijk van het daadwerkelijk te verhard oppervlak. Bij de invulling dient de bestaande sloot aan de Zoggelsestraat gehandhaafd te blijven. Deze mag geen onderdeel uitmaken van de benodigde waterberging aangezien deze al een eigen afwaterende functie heeft. Er kan wel via een noodoverloop op deze sloot geloosd worden. Daarnaast dient de duiker die onder de toekomstige inrit gelegd moet worden conform de waterschapseisen van de Keur (diameter/diepteligging enz.) gerealiseerd te worden. Hiervoor dient een watervergunning bij het waterschap ingediend te worden. In de Zoggelsestraat ligt drukriolering. Het is verboden om hier regenwater op te lozen. Voor een nieuwe rioolaansluiting dient de initiatiefnemer via de gemeentelijke website tijdig een aansluiting op riolering aan te vragen. Voor alle oplossingsrichtingen geldt sowieso dat het regenwater en afvalwater gescheiden zal worden ingezameld.

5.3 Natuur

5.3.1 Gebiedsbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming het geldend wettelijk kader wanneer het gaat om natuurbescherming. Deze wet heeft drie wetten vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet. De Wet natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart te worden

gebracht en te worden beoordeeld. Wanneer deze mogelijk een negatief effect hebben op beschermde natuur in een Natura 2000-gebied geldt een vergunningsplicht.

Daarnaast is de specifieke soortenbescherming geëvalueerd en gemonitord. Op basis daarvan is de soortbescherming voor sommige soorten gewijzigd. Sommige soorten worden daardoor beter beschermd, andere soorten komen in een lager beschermingsregime of worden nieuw toegevoegd.

De algemene zorgplicht blijft bestaan voor alle inheemse flora- en fauna. (Nieuwe) ontwikkelingen kunnen namelijk negatieve gevolgen hebben voor beschermde flora- en faunasoorten. Bij negatieve effecten van ontwikkelingen kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermeting en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling en dergelijke. Bij ruimtelijke planvorming is daarom een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.

Natura 2000

Het plangebied is niet binnen een Natura 2000-gebied gelegen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft 'Rijntakken'. Dit gebied is op een afstand van circa 12,3 kilometer ten noorden van de planlocatie gelegen. Gezien de kleinschalige aard van de ontwikkeling en de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied, zijn significante negatieve effecten uit te sluiten.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet binnen het Natuurnetwerk Nederland gelegen. Het dichtstbijzijnde gebied behorend tot het Natuurnetwerk Nederland is op 420 meter ten oosten van het plangebied gelegen. Gezien de kleinschalige aard van de ontwikkeling en de afstand tot het dichtstbijzijnde gebied, zijn significante negatieve effecten uit te sluiten.

5.3.2 Soortenbescherming

In het kader van de ontwikkeling aan de Zoggelsestraat ongenummerd heeft NIPA milieutechniek b.v. te Oss een QuickScan Flora en Fauna uitgevoerd voor het plangebied. Deze QuickScan bestaat uit een literatuuronderzoek en een veldbezoek, welke op 7 november 2019 heeft plaatsgevonden. Het volledige rapport is terug te vinden in bijlage V – (*QuickScan Flora en Fauna Zoggelsestraat ong. naast 81, Heesch - 17774*). In deze toelichting is enkel de conclusie uit de QuickScan Flora en Fauna opgenomen.

Conclusie

Op basis van de quickscan die is uitgevoerd ter plaatse van de Zoggelsestraat (naast 81) te Heesch, kan worden uitgesloten dat de voorgenomen herontwikkeling van de onderzoekslocatie een negatieve invloed heeft op beschermde soorten vanuit de Wet natuurbescherming. Een nader ecologisch onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Mitigerende maatregelen en/of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet noodzakelijk.

5.4

Archeologie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

In dit plan dient aangetoond te worden dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de archeologische en/of cultuurhistorische waarden. In dit bestemmingsplan is een splitsing gemaakt tussen archeologie en cultuurhistorie. Archeologie is in de bodem aanwezig en is meestal niet beleefbaar, terwijl cultuurhistorie zichtbaar en beleefbaar is in de omgeving. In deze paragraaf gaan we daarom in op het aspect archeologie en in paragraaf 5.5 wordt ingegaan op het aspect cultuurhistorie.

Op het plangebied ligt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. In het algemeen geldt hier een onderzoeksplicht voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 0,4 meter. De ontwikkeling van één Ruimte-voor-Ruimtetwoning zal niet leiden tot de realisatie van een bouwwerk met een oppervlakte groter dan 2.500 m². Er geldt dan ook geen onderzoeksplicht voor het plangebied.

Conclusie

Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van onderhavig plan. Mochten er derhalve bij werkzaamheden archeologische relictten of grondsporen worden gevonden op de locatie, dan zal dit – in overeenstemming met de wettelijke meldingsplicht ex artikel 5.10, lid 1 van de Erfgoedwet 2016 – per direct worden gemeld aan de gemeente Bernheze.

5.5

Landschap en cultuurhistorie

Met de komst van de Erfgoedwet is het verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. Het beleid van de provincie Noord-Brabant sluit aan op het nationale beleid voor de archeologische monumentenzorg. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en ensembles van een grotere schaal.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling. Op de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant zijn geen cultuurhistorische elementen of bebouwing weergegeven op of nabij het plangebied. Bij de landschappelijke inpassing (zie hoofdstuk 3.3) is rekening gehouden met het behoud en terugbrengen van cultuurhistorische- en landschappelijke elementen.

5.6

Verkeer

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

5.6.1 Mobiliteit

Het realiseren van één Ruimte-voor-Ruimte woning heeft een beperkte invloed op het aantal verkeersbewegingen. Deze nieuwe vrijstaande woning in het buitengebied heeft volgens de kencijfers van het CROW ('kencijfers parkeren en verkeersgeneratie', 2012) een verkeer aantrekkende werking van gemiddeld 8.2 motorvoertuigen per etmaal. Hiermee zal het aantal verkeersbewegingen dus licht stijgen. Echter kan gezien de kleinschaligheid van het initiatief, de Zoggelsestraat dit aantal verkeersbewegingen verwerken en behoeft deze geen aanpassingen. Het aspect verkeer levert dan ook geen belemmeringen op voor onderhavig plan.

5.6.2 Parkeren

Bij het bouwen, uitbreiden of wijzigen van de gebruiksfuncties in het plangebied dient altijd voldoende parkeergelegenheid gegarandeerd te zijn. In de parkeernormennota gemeente Bernheze is het parkeerbeleid van de gemeente vastgelegd. Parkeren dient hierbij te geschieden op eigen terrein. Voor onderhavig plan betekent dit dat ter plaatse van de Zoggelsestraat ong. 2 parkeerplaatsen nodig zullen zijn (zie tabel 2). De kavel behorende bij de ontwikkeling is voldoende groot om te voorzien in deze parkeerbehoefte. Het aspect 'parkeren' levert geen problemen op voor onderhavig plan.

Tabel 2. Parkeerbeleid gemeente Bernheze.

Bijlage 1 Parkeernormen gemeente Bernheze

Type functie	Centrum	Binnen be- bouwde kom	Buiten be- bouwde kom	Eenheid
Parkeernormen wonen				
Eenpersoonswoning < 60 m ²	1,3	1,3	1,3	woning
Meerpersonswoning > 60 m ²	1,8	2	2	woning
Serviceflat/aanleunwoning	0,6	0,6	0,6	woning
Zorgunit	0,6	0,6	0,6	woning
Kamerverhuur (zelfstandig)	0,6	0,6	0,6	slaapplaats

HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond. De ontwikkeling moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Wanneer met een omgevingsvergunning een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet doordat in dit bestemmingsplan het kostenverhaal anderszins verzekerd wordt middels het sluiten van een anterieure overeenkomst met de gemeente Bernheze.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerpbestemmingsplan 'Ruimte-voor-Ruimte ontwikkeling Zoggelsestraat ong.' wordt ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken ter visie gelegd, waarbij gelegenheid is geboden tot het indienen van zienswijzen.