

Raadsvoorstel

Datum vergadering:	6 juli 2023
Agendapunt:	9
Onderwerp:	Verklaring van geen bedenkingen Langenbergsestraat 7-9 Heeswijk-Dinther
Portefeuillehouder:	wethouder Edwin Daandels

Heesch, 16 mei 2023

Inleiding

Op 27 december 2015, gewijzigd op 18 juni 2018, is een aanvraag omgevingsvergunning aangevraagd voor de geitenhouderij op het adres Langenbergsestraat 7-9 te Heeswijk-Dinther. De aanvraag betreft het bouwen van een agrarisch bedrijfsgebouw (stal 10) ten behoeve van het dierenwelzijn van de reeds aanwezige en vergunde geiten. Er vindt geen uitbreiding in dieren plaats, de dieren krijgen enkel een groter leefoppervlak. De aanvraag heeft betrekking op de activiteiten bouwen, handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening en milieu.

Verklaring van geen bedenkingen

De aanvraag bevat een strijdigheid met het bestemmingsplan en een strijdigheid met de Interim omgevingsverordening (lov) van de provincie. Voor beide strijdigheden is een verklaring van geen bedenkingen nodig. Enerzijds van de gemeenteraad, anderzijds van de gedeputeerde staten.

Voorstel

1. Op basis van artikel 2.27 van de Wabo een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het bouwen van een agrarisch bedrijfsgebouw (geitenstal, zonder uitbreiding in dieren) op het adres Langenbergsestraat 7-9 in Heeswijk-Dinther.
2. Indien gedurende de inzagetermijn van het ontwerpbesluit geen zienswijzen worden ingediend de ontwerpverklaring van geen bedenkingen te beschouwen als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Argumenten

1.1 Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

Het bouwplan is gelegen in het plangebied van het bestemmingsplan "Buitengebied Bernheze". Aan de betreffende locatie is de bestemming "Agrarisch" met functieaanduiding "Intensieve veehouderij" toegekend. Het bouwplan is niet in overeenstemming met het bestemmingsplan. Het plan is in strijd met artikel 3.2.1 onder j en 3.2.2 onder a van genoemd bestemmingsplan omdat vergroting van de bebouwing ten behoeve van een geiten- of schapenhouderij, welke op de peildatum 12 december 2009 aanwezig of in uitvoering was dan wel gebouwd mag worden krachtens een onherroepelijk verleende vergunning, is niet toegestaan. Tevens is sprake van een te korte afstand tot de bestemming 'verkeer'.

Vanwege de strijdigheid met het bestemmingsplan is verlening van een omgevingsvergunning alleen mogelijk via een uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals bedoeld in artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

(Wabo). Onderdeel van deze procedure is de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen.

1.2 Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid tot afwijking voor het oprichten van een gebouw op een kleinere afstand tot de bestemming verkeer. Die kleinere afstand is uit stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar en levert geen aantasting op van de verkeersveiligheid.

Het bestemmingsplan biedt in artikel 3.4.1 onder c de mogelijkheid tot afwijking voor het oprichten van een gebouw op een kleinere afstand tot de bestemming verkeer. Voorwaarden voor afwijking zijn: uit stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar en geen aantasting van de verkeersveiligheid.

Het is stedenbouwkundig aanvaardbaar. De afstand tot de bestemming verkeer wordt te kort omdat de weg een slinger maakt. Echter, het nieuwe bedrijfsgebouw wordt met de voorgevel gelijk aan het bestaande bedrijfsgebouw geplaatst. Daardoor ontstaat een rustig beeld. Bovendien staan beide bedrijfsgebouwen ruim achter de bedrijfswoning (de boerderij) waardoor de erfcompositie klopt. Daarbij komt dat door de taps toelopende kavel (de afstand tot de sloot wordt naar voren toe smaller), de voorkant van het gebouw smaller gebouwd moet worden waardoor het minder prominent aan de weg staat. Tot slot vervangt het nieuwe bedrijfsgebouw een plek waar nu (nog dichter naar de weg toe) allerlei materialen liggen opgeslagen. Dit rommelige beeld verdwijnt als de nieuwe stal wordt gebouwd.

Het bouwwerk tast de verkeersveiligheid niet aan. De afstand tot verkeer is nog steeds voldoende. Hooguit wat in- en uitkeren van vrachtwagens, dit zal niet voor dermate verkeersonveilige situaties zorgen. De intensiteit van de Langenbergestraat is niet hoog, wat resulteert in minder conflictsituatie.

1.3 Door de uitbreiding met een nieuwe stal verbetert het dierenwelzijn van de aanwezige geiten aanzienlijk. De ondernemer treft een aantal maatregelen, die het gezondheidsrisico tot een minimum beperken en zelfs eerder verkleinen

Krachtens het bestemmingsplan is het niet toegestaan om bouwwerken ten behoeve van een geiten- of schapenhouderij te realiseren. Deze bepaling is in 2012 in het bestemmingsplan gekomen omdat dit was voorschreven in de verordening ruimte van de provincie. Dit had destijds te maken met de Q-koorts. Sindsdien zijn er nieuwe regels waarbij alle geiten en schapen moeten worden gevaccineerd. Hiermee worden nieuwe uitbraken en verspreiding van Q-koorts zoveel mogelijk voorkomen.

De aanvraag is gedaan voor een nieuwe geitenstal (stal 10) zonder uitbreiding van het aantal geiten. De geiten krijgen enkel meer leefoppervlakte want de 1500 vergunde geiten (cat. C 1.100) in de bestaande stal 9 worden nu verdeeld over 2 stallen (stal 9 en 10). Het vorenstaande wordt expliciet opgenomen in de beschikking omgevingsvergunning zodat het aantal te houden dieren wordt geborgd.

Middels deze uitbreiding met een nieuwe stal (stal 10) wordt het dierenwelzijn van de aanwezige geiten aanzienlijk verbeterd. De dieren krijgen een veel gro-

ter staloppervlak ter beschikking waardoor een vermindering van de ziektedruk bij de geiten plaatsvindt.

Met deze nieuwe stal is dit familiebedrijf (met een dochter als bedrijfsopvolger) klaar voor de toekomst.

Overzicht vergunde en aangevraagde dieren:

Stalnr.	diercategorie	nummer	vergund	aanvraag
1	Opfokgeiten 61 dgn – 1 jaar	C 2.100	400	400
1	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A 2.100	24	24
1	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	20	20
1	Vr. Jongvee tot 2 jaar	A 3.100	100	100
2	Opfokgeiten en afmestlammen tm 60 dagen	C 3.100	450	450
3	Opfokgeiten en afmestlammen tm 60 dagen	C 3.100	250	250
6	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A 2.100	8	8
6	Vr. Jongvee tot 2 jaar	A 3.100	5	5
8	Opfokgeiten en afmestlammen tm 60 dagen	C 3.100	150	150
9	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	1500	700
10	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	0	800

1.4 Dit bespaart de initiatiefnemers tijd.

De mogelijkheid voor het indienen van zienswijzen is de meest wezenlijke in de procedure.

Er wordt een ontwerpbesluit ter inzage gelegd met als onderdeel de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. Binnen zes weken kunnen zienswijzen worden ingediend tegen de ontwerpbeschikking en de ontwerp VVGB.

Door de ontwerpverklaring aan te merken als een definitieve verklaring van geen bedenkingen wanneer er geen zienswijzen tegen de ontwerp VVGB van de gemeenteraad worden ingediend, hoeft de zaak niet opnieuw aan de raad te worden voorgelegd.

1.5 Verklaring van geen bedenkingen Gedeputeerde Staten

Naast een VVGB van de gemeenteraad is er ook een VVGB nodig van gedeputeerde staten om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen.

Geitenmoratorium

In 2017 is door de provincie Noord-Brabant een geitenmoratorium ingesteld en dit ligt nu vast in de lov (Interim omgevingsverordening). Hierin is een 'tijdelijk verbod geitenhouderij' opgenomen. Deze houdt in dat elke toename van de bestaande oppervlakte dierenverblijf voor geiten verboden is. Een afwijking van deze regel is mogelijk als de toename van de oppervlakte dierenverblijf voor de geitenhouderij is ingegeven vanuit een dierenwelzijnsconcept zonder toename van het aantal geiten.

Om gebruik te maken van deze afwijking is een VVGB van gedeputeerde staten nodig.

Op 22 april 2022 is een VVGB aanvraag gedaan met in het kort de volgende onderbouwing:

Uit het rapport "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden, aanvullende studies (hierna het VGO-II onderzoek) blijkt dat er een verhoogde kans op longontsteking is voor mensen die in een straat van 1,5 – 2 km rondom een geitenhouderij wonen ten opzichte van mensen die niet in de buurt van een geitenhouderij wonen. De oorzaak van deze verhoogde kans kon daarbij niet worden aangegeven. Hier vindt nog nader onderzoek naar plaats in het VGO-III vervolgonderzoeken.

Wel is duidelijk geworden dat er geen aanwijzingen zijn dat het verhoogde risico op longontsteking verband houdt met Q-koorts.

Om te zorgen dat de verhoogde kans op longontsteking zeker niet groter wordt, met de bouw van een nieuwe stal, gaat de ondernemer in de nieuwe stal extra maatregelen nemen om de uitstoot van fijnstof en endotoxinen te verminderen in de vorm van een ionisatie systeem met coronadraden. Ook de hoeveelheid mest zal niet toenemen en wordt opgeslagen in een overdekte loods. Tevens zal het emissiepunt van de geitenhouderij 25 meter opschuiven, verder weg van de dichtstbij gelegen woning van derden. Daarnaast is middels een overeenkomst met de ondernemer vastgelegd dat hij verantwoordelijk is voor het nemen van maatregelen die naar aanleiding van het VGO-III onderzoek kunnen worden opgelegd.

Verder zijn binnen 2 km van de geitenhouderij geen andere geitenhouderijen gelegen, zodat er geen cumulatief effect is. Ook de woningen die binnen de 2 km contour van de geitenhouderij liggen, vallen zelf niet binnen nog een 2 km contour van een andere geitenhouderij, zodat ook voor de woningen geen cumulatief effect mogelijk is. In de directe omgeving van de geitenhouderij zijn geen voorzieningen voor gevoelige mensen aanwezig (500 meter), alleen burgerwoningen. Met in acht neming van al deze omstandigheden en de maatregelen die de ondernemer neemt, wordt in onze ogen de kans op een vergroting van het gezondheidsrisico tot een minimum beperkt en zelfs eerder verkleind.

Op 22 november 2022 heeft GS de verklaring geweigerd.

In de weigering van de VVGB is aangegeven dat ondanks de onderbouwing van de gemeente het onzeker blijft of met de uitbreiding van de oppervlakte van dierenverblijven de gezondheidsrisico's voldoende worden beschermd. En dat onvoldoende is aangetoond dat hier sprake is van een uitzonderlijk belang.

Tegen dit besluit staat geen zelfstandig beroep open. Het besluit maakt onderdeel uit van de beslissing op de aanvraag omgevingsvergunning van de gemeente. Initiatiefnemer heeft aangegeven te willen ageren tegen het besluit van GS. Hiervoor heeft hij dus een besluit op de aanvraag omgevingsvergunning van de gemeente nodig.

Risico's

De gemeente geen omgevingsvergunning kan afgeven, omdat de provincie de verklaring van geen bezwaar - die zij moet afgeven - heeft geweigerd.

Betrokkene wil \ zal deze weigering aangrijpen om te ageren tegen het besluit van GS om hun verklaring van geen bezwaar te weigeren.

Kosten en dekking

Er zijn geen kosten gemoeid met dit voorstel.

Vervolg

Vanwege de weigering van de VVGB door GS, kan de vergunning niet worden verleend.

Na afgifte van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad wordt het ontwerpbesluit ter inzagegelegd. Het ontwerpbesluit omvat de weigering van de omgevingsvergunning, de weigering van de VVGB door GS en het besluit op de VVGB door de gemeenteraad. Binnen zes weken kunnen zienswijzen worden ingediend. Zienswijze gericht tegen de VVGB van GS worden voor de inhoudelijke beoordeling doorgezette naar de provincie. Na afloop van de inzagetermijn wordt een definitief besluit genomen waartegen beroep kan worden ingesteld bij de Rechtbank.

Bijlage(n): De bijlage(n) zijn digitaal beschikbaar.

- Aanvraag omgevingsvergunning 27-12-2015
- Gewijzigde aanvraag omgevingsvergunning 06-06-2018
- Bestektekeningen (gewijzigd op 2017-09-12)
- Milieutekening M 01 (gewijzigd d.d. 09-03-2022)
- Handreiking veehouderij en volksgezondheid (bijlage 1 dd. 11-06-2018)

Burgemeester en wethouders,



Peggy Hurkmans
secretaris



Antoine Walraven
waarnemend burgemeester