

Welk antwoord heeft het college geformuleerd in reactie op de brief van Vorstenbossche Boys?

De brief van Vorstenbossche Boys is nog niet beantwoord. Dit heeft te maken met ambtelijke inzet op andere dossiers (o.a. huisvesting de Misse 2-4-6 en opvang Oekraïners)

Welke kaders hanteert het college in de besluitvorming over het al dan niet toekennen van een kunstgrasveld?

Het gemeentelijke beleid ten aanzien van kunstgras zegt dat een voetbalclub in aanmerking kan komen voor een kunstgrasveld als de capaciteitsberekeningen van NOC*NSF aantonen dat er a) sprake is van (structureel) te weinig veldcapaciteit en b) een extra veld niet kan worden gerealiseerd in de vorm van natuurgras (bv. door herverdeling van velden binnen het bestaande sportpark of aankoop van gronden)

Op welke termijn denkt het college deze eventuele verkenning te kunnen realiseren, met welk tijdspad moeten we rekening houden?

Op basis van het verzoek van Vorstenbossche Boys onderzoeken we of er sprake is van ondercapaciteit; en zo ja: of die ondercapaciteit ook structureel is. We voeren dit onderzoek in de loop van 2022 uit. Ten aanzien van de kwaliteit van de bestaande natuurgrasvelden kunnen we aangeven dat de huidige velden weliswaar zwaar belast worden, maar voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen. Deze kwaliteitseisen zijn vertaald in een beeldkwaliteitsbestek en maandelijks wordt bekeken of de gestelde kwaliteit gehaald wordt; en of er tussentijds extra acties qua onderhoud nodig zijn. Vanzelfsprekend is er een verband tussen ondercapaciteit en kwaliteit: immers meer gebruik betekent meer speelschade. Reguliere schade door het seizoen heen zien we altijd; pas als er met groot onderhoud geen verbeteringen mogelijk zijn, spreken we van structurele kwaliteitsproblemen. Dit is bij Vorstenbossche Boys niet aan de orde. De club heeft hierover in de voorbije periode ook richting gemeente noch aannemer ongenoegen geuit.