

TRANSITIE OMGEVINGSPLAN

**WORKSHOPRONDE 2:
TRANSITIE & INITIATIEVEN
WIJZIGINGSRONDES**



UITGANGSPUNTEN



- Eén omgevingsplan
 - Gemeentebrede regels voor bijv. het bouwen van een woning
 - Zo min mogelijk maatwerk
 - Onderscheid in gebiedstypen wel mogelijk
 - Gebruik van GEO voor functies, bouwvlakken, verboden & plichten
 - Juridische doorvertaling van beleidsstukken en programma's
 - Parallel besluiten is (nog) niet mogelijk
 - Per wijzigingsronde één besluit met meerdere ontwikkelingen
 - Stukken bij het besluit wel apart (of in één motivering)
 - Parallel voorbereiden is mogelijk, maar afstemming is essentieel
 - Meerdere trajecten los van elkaar → bij elkaar brengen voor besluitvorming
-

Uitgangspunten

Eén omgevingsplan

Het uitgangspunt is dat we op dit moment één omgevingsplan hebben waarin alle regels over de fysieke leefomgeving komen. De tijd van losse postzegelbestemmingsplannen met eigen regels en bepalingen is dan ook voorbij. Alles komt in een document te staan en daardoor raakt het elkaar meer dan voorheen. Vandaar dat we ook kiezen voor zo min mogelijk maatwerk. Op dit moment kan er in het buitengebied een carport voor 30m² vergunningsvrij gebouwd worden, terwijl dit in de Kommen slechts 20m² is. Van dit soort plaatselijke verschillen willen we af. We willen dit zo uniformeren dat het aantal regels wat opgesteld moet worden beperkt kan blijven

Wat wel kan is dat we onderscheid maken in de verschillende gebiedstypen. Denk aan een verschillende regels voor binnen of buiten de Kommen, of op bedrijventerreinen. Alleen geldt het dan wel voor alle bedrijventerreinen en zo min mogelijk specifieke afwijkende regels voor de verschillende bedrijventerreinen. Waar mogelijk uiteraard.

De rol van geografische objecten wordt hiermee steeds belangrijker. Met het gebruik van GEO kunnen op de kaart laten zien waar een functie wel of niet is toegestaan, waar een bepaalde activiteit verboden is of waar juist een vergunningplicht geldt. De regels zijn nog steeds het juridisch bindende middel, maar de mogelijkheden op het op kaartniveau zichtbaar te maken worden steeds groter.

Tot slot is het omgevingsplan de juridische doorvertaling van de beleidsstukken en programma's. Enkel het omgevingsplan is juridisch bindend voor inwoners en bedrijven. Overige beleidsstukken zijn over het algemeen zelfbindend, maar worden wel gebruikt om bij afwijkingen bepaalde voorwaarden op te nemen.

Parallel besluiten is (nog) niet mogelijk

Het uitgangspunt is dat we één omgevingsplan hebben en daardoor moeten wijzigingen daarop met elkaar afgestemd worden. Het is helaas nog niet technisch mogelijk om meerdere besluiten tot wijzigingen van het omgevingsplan tegelijkertijd te nemen. Hierdoor moeten we meerdere wijzigingen in één besluit opnemen en die aan de gemeenteraad voorleggen.

Ik pak hierbij een voorbeeld van een recept voor een curry. Het is een simpele curry met slechts drie stappen:

1. Kook de rijst in de pan
2. Voeg cashewnoten toe en bak deze mee met de groenten en kip.
3. Voeg de rijst bij de overige ingrediënten.

Nu zijn er twee redacteuren die het recept willen veranderen. Redacteur een wil de cashewnoten vervangen met pinda's en de kip met varkensvlees. De tweede redacteur wil de kip vervangen met tofu. Hier botst het dan, aangezien beide redacteuren stap 2 willen wijzigen. Voorafgaand aan de publicatie van het recept moet dan afgestemd worden wat stap 2 wordt. Dan pas kan je een recept aanpassen.

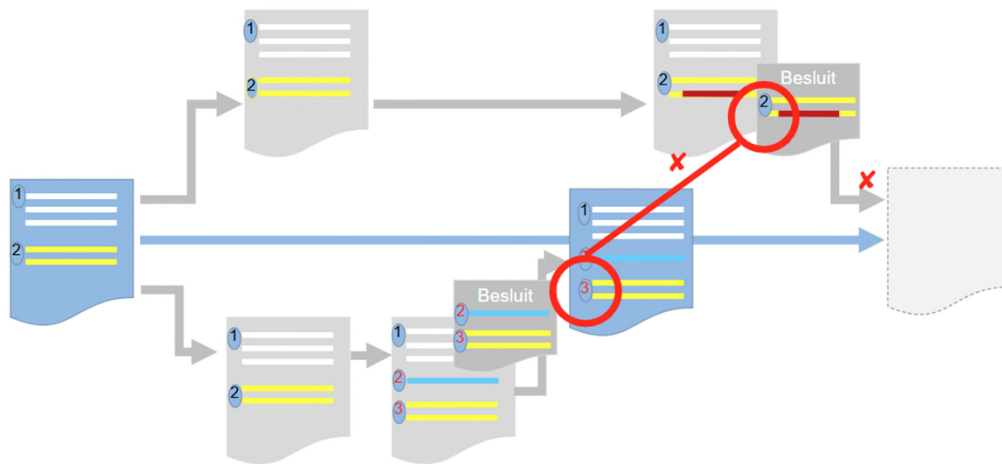
Het is een simpel voorbeeld, maar het geldt ook voor omgevingsplan. De regels voor een bepaald beleidsthema kunnen slechts eenmaal gewijzigd worden, ook al zijn er meerdere initiatieven of beleidsmakers die hun eigen aanpassingen vragen. Dat is de taak van de regisseur omgevingsplan, om hier goed de regie op te voeren. Enerzijds het borgen van de structuur en integriteit van het plan. Anderzijds waar mogelijk met elkaar afstemmen hoe we het omgevingsplan gaan wijzigen.

Stukken die betrekking hebben op een wijziging, bijvoorbeeld specifieke motiveringen of onderzoeken, kunnen nog wel los opgenomen worden. Er kan dus een situatie ontstaan dat je drie initiatieven in een wijziging in procedure brengt. Het is een besluit over alle wijzigingen, maar wel met de losse onderbouwingen en onderzoeken. Voorheen waren dit drie besluiten die elk voor hun eigen postzegel golden.

Parallel voorbereiden is mogelijk, maar afstemming is essentieel

Aanvragers bepalen zelf wanneer zij bij de gemeente aankloppen met hun plannen. Daarnaast bestaat de kans dat het omgevingsplan tijdens de voorbereiding van het plan alweer gewijzigd is. Dit moet goed met elkaar afgestemd worden. De voorbereiding kan los van elkaar plaatsvinden. Voordat we naar besluitvorming kunnen gaan, moeten de wijzigingen gebundeld en afgestemd worden. In de volgende dia's wordt dit met een tweetal plaatjes inzichtelijk gemaakt.

PATROON - TREINTJESMODEL



Patroon – treintjesmodel

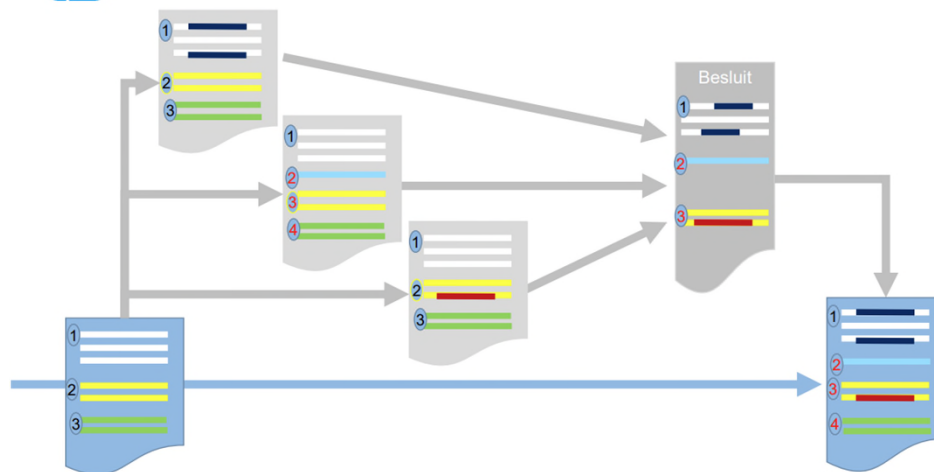
In het plaatje zie je aan de linkerkant in het blauw het geldende omgevingsplan, met daarin twee artikelen. Tegelijkertijd komen twee aanvragen binnen om dit te wijzigen. Dat is het bovenste en onderste pad.

Het onderste pad is het snelste en gaat over tot wijzigingen van het omgevingsplan. Hiermee wordt artikel 2 opgeschoven naar artikel 3 en komt hiervoor een nieuw artikel 2. Dit wordt vastgesteld en treedt uiteindelijk in werking als versie 2 van het omgevingsplan.

Dan komt ook het bovenste pad zover om tot besluitvorming over te gaan. Het initiatief is begonnen op basis van de eerste versie van het omgevingsplan met twee artikelen, alleen is dat niet meer geldend. Immers is er ook een artikel 3 toegevoegd en is artikel 2 verschoven. Dit plan moet zodoende afgestemd worden op de nieuwe versie van het omgevingsplan. Ze dienen dan ook artikel 2 van het geldende omgevingsplan op te nemen in hun versie en daarbij de geplande wijziging van artikel 2 in artikel 3 te plaatsen. Hiermee kan het plan ter besluitvorming verder en ontstaat versie 3 van het omgevingsplan.

Wat hierbij van belang is dat parallel lopende trajecten soms beginnen op één versie van het omgevingsplan en uiteindelijk bij de besluitvorming op een andere versie moeten aansluiten. Anders zou namelijk in bovenstaand voorbeeld de wijziging van het onderste pad (de toevoeging van het lichtblauwe artikel 2) gelijk weer teniet worden gedaan door de wijziging van het bovenste pad.

WIJZIGINGSRONDES



Wijzigingsrondes

Nu is de verwachting dat het niet allemaal zo rechtlijnig loopt en dat er meerdere initiatieven in één wijzigingsronde meegenomen moeten worden. Vandaar dat we kiezen om per ronde voorafgaand aan het ontwerp inventariseren en afstemmen welke plannen wel of niet in de ronde meegenomen kunnen worden. We zijn druk bezig om dit werkproces verder uit te werken, maar bovenstaande afbeelding geeft dit proces schematisch weer.

Links zie je de geldende versie van het omgevingsplan. Er zijn drie initiatieven die het omgevingsplan willen wijzigen, elk op hun eigen manier. Alle drie voldoen aan de vereisten om aan de wijzigingsronde deel te nemen en worden zodoende in procedure gebracht. Alleen willen ze alle drie ook iets anders:

- Initiatief 1 (bovenste) wil donkerblauwe regels toevoegen aan artikel 1
- Initiatief 2 (middelste) wil lichtblauw artikel 2 toevoegen en daarmee artikel 2 en 3 opschuiven.
- Initiatief 3 (onderste) wil in artikel 2 een rode passage opnemen.

Zoals te zien is, botst dit met elkaar, met name initiatief 2 en 3. Ze willen allebei iets aanpassen aan het bestaande artikel 2, maar in initiatief 2 wordt dit artikel 3. In dit versimpelde voorbeeld worden zodoende alle wijzigingen bij elkaar gelegd en op elkaar afgestemd (waar mogelijk). Hierdoor ontstaat een besluit met daarin:

- In artikel 1 de wijzigingen van initiatief 1
- Artikel 2 van initiatief 2 wordt toegevoegd
- Artikel 2 van het geldende omgevingsplan wordt artikel 3 en daarin worden de wijzigingen van initiatief 3 verwerkt
- Artikel 3 van het geldende omgevingsplan wordt artikel 4

Hierdoor krijg je op het einde een nieuwe versie van het omgevingsplan met daarin 4

artikelen en alle gevraagde wijzigingen uit de drie losstaande initiatieven.

De reden dat we hiervoor kiezen is ook om het overzichtelijk te houden. We moeten het samenvoegen in één besluit en dan moet de afweging wat daarin komt ook eerder genomen worden. We kunnen niet meer voor de drie locaties van de initiatieven losse artikelen en/of losse besluiten nemen. Het raakt elkaar allemaal namelijk.

ROL VAN DE GEMEENTERAAD



- Periodieke wijzigingen van het omgevingsplan
 - Maximaal 2 tot 4 wijzigingen per jaar
 - Meerdere ontwikkelingen of beleidsstukken in één wijziging en één besluit
 - Synchroniseren & afstemmen in het proces
 - Treintjesmodel – afstemmen op vigerende versie
 - Wijzigingsrondes – afstemmen op vigerende versie & lopende ontwikkelingen
 - Gesprekken met nieuwe raad en griffie over vaste wijzigingsmomenten
 - 2x beleidswijzigingen
 - 2x wijzigingen voor initiatieven
 - Na de verkiezingen themasessie over wijze van aanleveren stukken & beoordelen door gemeenteraad?
-

Rol van de gemeenteraad

Periodieke wijzigingen van het omgevingsplan

We verwachten dat we maximaal 2 tot 4 keer per jaar met een wijziging van het omgevingsplan kunnen werken. Dit heeft te maken met het feit dat het omgevingsplan totdat het vier weken na besluitvorming niet gewijzigd kan worden. Een omgevingsplanwijziging treedt, net als een bestemmingsplan, vier weken na besluitvorming in werking. Gedurende deze tijd kunnen we geen aanpassingen maken. Ook moet het een en ander op elkaar afgestemd worden, moeten initiatiefnemers de juiste stukken aanleveren en moeten natuurlijk interne en externe ketenpartners betrokken worden. Dit zorgt ervoor dat we verwachten dat we 2 tot 4 maximaal het omgevingsplan kunnen wijzigen. Dit is overigens een beeld wat we zien ook bij andere gemeenten.

Hieronder wordt verder toegelicht hoe we van mening zijn om dit in te richten. In het transitieplan wordt hier ook aandacht aan besteed. Bij de eerste wijzigingsrondes zal de gemeenteraad verder betrokken worden bij de (nieuwe) werkwijze.

Meerdere ontwikkelingen of beleidsstukken in één wijzigingsronde en één besluit

Hier is het in de eerste dia al over gegaan. We moeten meerdere wijzigingen bij elkaar in één voorstel en besluit naar de gemeenteraad brengen. Dit vraagt om een verandering in de werkwijze van alle partijen. Daarover later meer, na de verkiezingen.

Synchroniseren en afstemmen in het proces

Hierover gingen de vorige dia's. Het treintjesmodel kijkt per wijziging welke versie van het omgevingsplan nog geldt en welke afstemming dan moet plaatsvinden. De wijzigingsrondes stemt daarnaast ook de lopende ontwikkelingen met elkaar af, voordat er weer een nieuwe versie ontstaat. De praktijk gaat uitwijzen wat het beste werkt voor

Bernheze.

Gesprekken met de nieuwe raad en griffie over vaste wijzigingsmomenten

We denken dat het realistisch is om met maximaal vier wijzigingsrondes te werken. De technische mogelijkheden, naast alle reguliere voorbereidingswerkzaamheden, zorgen ervoor dat het niet realistisch is om dit vaker te doen. Op dit moment zien we de mogelijkheid om dus vier rondes per jaar in te plannen, waarbij twee voor beleidswijzigingen en twee voor initiatieven. De reden voor deze splitsing wordt toegelicht in het transitieplan. In het kort verwachten we dat voor initiatieven de kans groter is dat er beroep tegen een wijziging wordt ingediend. Het beroep op een deel van de wijziging kan weer van invloed zijn op het doorgaan van alle onderdelen van de wijziging. Zodoende dat we deze willen losknippen van de beleidswijzigingen.

Na de verkiezingen willen we graag het gesprek aangaan met de griffie en de agendacommissie om te kijken of we afspraken kunnen maken over vaste wijzigingsmomenten en de hoeveelheid hiervan. Uiteraard gaat u als gemeenteraad zelf over uw agenda en zijn onvoorziene omstandigheden niet altijd te voorkomen. Onze insteek is vooral om de werklast inzichtelijk te maken en te bundelen. Zo kunnen we voorkomen dat wijzigingsrondes te dicht op elkaar komen te staan.

Na de verkiezingen een nieuwe themasessie over de wijze van aanleveren stukken & beoordelen door de gemeenteraad?

We zijn druk bezig met de voorbereidingen voor de eerste wijzigingen van het omgevingsplan. Deze worden dan ook aan het college en daarna aan de gemeenteraad voorgelegd. De wijze van aanleveren zijn we nu ook aan het uitwerken en daarover willen we graag na de verkiezingen u bijpraten. Als dat natuurlijk gewenst is?

BEDANKT

