



Rekenkamer Bernheze

Aan de gemeenteraad
Postbus 19
5384 ZG HEESCH

Behandeld door: Nico op de Laak
Telefoonnummer: 0412-458888
Bijlage(n): 3
Onderwerp: Onderzoek *Kleine subsidies, grote verantwoordelijkheid*

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Registratienummer:
Datum: 6 juni 2024

Geachte raadsleden,

Hierbij bieden wij u het rekenkameronderzoek *Kleine subsidies, grote verantwoordelijkheid* aan. Dit onderzoek is bij het aantreden van de nieuwe rekenkamer, in het najaar van 2023, gestart.

Al in de vorige raadsperiode kwam tijdens de bezoeken van de toenmalige rekenkamercommissie aan verschillende fracties de wens naar voren om meer inzicht te krijgen in de wijze waarop de niet professionele instellingen in Bernheze gesubsidieerd worden. Dat is de reden geweest om een onderzoek te starten naar de subsidiëring van niet-professionele instellingen in de gemeente.

De begeleidingscommissie van de rekenkamer heeft in december 2023 positief geadviseerd om het onderzoek uit te voeren.

Tegelijkertijd met dit onderzoek ligt ook het rekenkameronderzoek *ONS welzijn: krijgen wij wat wij vragen en waar wij voor betalen?* voor ter besluitvorming in de gemeenteraad. Hoewel beide onderzoeken gaan over het subsidiebeleid in Bernheze en in dezelfde periode zijn gestart, zijn de invalshoeken verschillend. Het onderzoek naar de subsidieafspraken met ONS welzijn is meer inhoudelijk van aard, waar het voorliggende onderzoek meer een procesmatige inslag heeft.

In deze aanbiedingsbrief, die tevens als raadsvoorstel fungeert, geven wij nogmaals de grote lijn weer van onze conclusies en voorstellen.

Conclusies

De rekenkamer trekt de volgende conclusies:

1. Het is onvoldoende duidelijk wat door het college beoogd wordt met de verstrekte subsidies aan niet-professionele instellingen. Er wordt onvoldoende getoetst wat de meerwaarde is van het middel subsidie om hogere doelstellingen te bereiken.

2. De huidige clustersystematiek zorgt ervoor dat de differentiatie tussen de subsidiebedragen onvoldoende helder is voor betrokkenen. Het is niet mogelijk om na te gaan in hoeverre binnen de clusters de niet-professionele instellingen hetzelfde behandeld worden door het college.
3. De huidige subsidiesystematiek is meer gericht op het in stand houden van activiteiten en is te weinig gericht op het toekomstbestendig maken van niet-professionele instellingen.
4. Het is onduidelijk of, naast de beoordeling van verstrekte subsidies op basis van historie, er aanvullende inhoudelijke controles plaatsvinden. Dit spoort met de eerste conclusie dat een subsidie verstrekt wordt zonder specifieke doelen of verwachtingen mee te geven.
5. De gemeenteraad ervaart de informatieverstrekking als ad hoc. De informatie bestaat voornamelijk uit feiten over de uitkomsten van het subsidieproces. De informatieverstrekking voorziet onvoldoende in het verband tussen het brede welzijnsbeleid en onderliggende (hogere) doelstellingen, die worden vertaald in een mogelijk instrumentarium (waaronder de subsidies).
6. Onder de niet-professionele instellingen heerst tevredenheid over de huidige dienstverlening van de gemeente.

Voorstellen

De rekenkamer doet de volgende voorstellen:

1. Verzoek het college om het aantal clusters te verminderen door de clusters te baseren op basis van het inkomsten- en uitgavenpatroon van niet-professionele instellingen, in plaats van op hoofdactiviteit.
2. Verzoek het college om binnen vier maanden na besluit van voorstel 1 een beknopte paraplunotitie te leveren over de achterliggende rekenmethodes voor de bepaling van subsidiebedragen, alsmede van de uitgangspunten en objectieve criteria per cluster.
3. Verzoek het college om iedere drie jaar (één verantwoordingsperiode) met ieder cluster in gesprek te gaan.
4. Verzoek het college om aan te geven hoe de visie op subsidiëring van niet-professionele instellingen er op langere termijn uitziet. Geef nadrukkelijk aan in welke mate andere vormen van ondersteuning ook mogelijk zijn.
5. Verzoek het college om iedere drie jaar (één verantwoordingsperiode) de raad formeel te informeren over de (achterliggende) context van de jaarlijks verstrekte subsidies.

De reactie van het college

De bestuurlijke reactie wordt separaat aangeboden.

Ons nawoord

Ons nawoord wordt separaat aangeboden.

Ons voorstel aan de raad

Wij stellen u voor om kennis te nemen van het onderzoeksrapport en als volgt te besluiten:

1. In te stemmen met de conclusies en voorstellen uit het onderzoeksrapport *Kleine subsidies, grote verantwoordelijkheid*;
2. Het college opdracht te geven de voorstellen die aan het college zijn gedaan uit te voeren en een planning op te stellen voor de opvolging van deze voorstellen.

Met vriendelijke groet, namens de rekenkamer Bernheze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, loopy 'N' followed by a horizontal line and a small flourish at the end.

Nico op de Laak, voorzitter

- Bijlage 1: Rapport *Kleine subsidies, grote verantwoordelijkheid*
- Bijlage 2: Bestuurlijke reactie van het college
- Bijlage 3: Nawoord rekenkamer