

Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimtelijke Zaken op 28 april 2021

Aanwezig: F. van de Ven (voorzitter), S. Sonder (commissiegriffier), E. Daandels, E. van Kessel en G. Hermes (CDA), G. van Kessel en S. Schaareman (Lokaal), C. van Erp, B. van Beugen en N. de Rooij (SP), M. Bosch, R. van der Geld en A. van Marsbergen (D66), J. van der Dussen en A. Bongers (VVD), J. Jansen, E. van Voorden en K. Baarslag (Progressief Bernheze), M. Konings en R. Houweling (Politieke Partij Blanco), R. Wijdeven en P. van Dieperbeek (wethouders), M. Jonkers, E. Bannink, R. van de Boom, H. Soffner, M. Niezen (ambtelijke ondersteuning).

Afwezig: M. van de Ven (lokaal), M. van de Ven (VVD), J. Samuels (SP) (commissieleden), R. van Moorselaar (wethouder)

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
1	Opening		De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze digitale vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken en geeft aan dat de vergadering live te volgen is via de website van de gemeente. Er heeft zich een meesprekers gemeld voor agendapunt 11.
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering op 10 februari 2021	De besluitenlijst wordt, met inachtneming van deze wijziging, vastgesteld.	Opmerkingen over de besluitenlijst: - Wethouder Wijdeven benoemt een correctie. Op pagina 2, punt 3, laatste zin wordt gesproken over de anterieure overeenkomst. Dit moet echter niet de anterieure overeenkomst maar het bestemmingsplan zijn. Opmerkingen naar aanleiding van de besluitenlijst: - De heer Van der Dussen (VVD) spreekt naar aanleiding van bijlage 1 'stand van zaken herinrichting Graafsebaan' uit dat de fractie VVD het bemoedigt dat het betreffende weggedeelte van de gemeente Oss wordt overgenomen door de gemeente Bernheze, eventueel met een grenscorrectie. Met betrekking tot de Graafsebaan zou daarmee namelijk niet langer sprake zijn van afhankelijkheid van de gemeente Oss. Wethouder Wijdeven reageert dat het college ook graag tot een oplossing wil komen om het laatste weggedeelte te kunnen afwerken. Een grenscorrectie is een van de mogelijkheden. Gesprekken hierover zijn gaande met de gemeente Oss.
4	Mededelingen		Mededingen voorzitter: - De voorzitter wijst de commissie op het activiteitenoverzicht in iBabs.
5	Rondvraag		Wethouder Van Dieperbeek beantwoordt de volgende vragen: 1. Wat is binnen de ambtelijke organisatie momenteel de stand van zaken in het ruimtelijk domein?

Onderwerp	Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
		En wanneer kunnen inwoners een reactie verwachten op ingediende plannen? (SP): Op 4 maart 2021 heeft de raad middelen beschikbaar gesteld voor de Tasforce RO. Inmiddels zijn de verschillende vacatures ingevuld en wordt er met man en macht gewerkt aan het wegwerken van de achterstanden. Deze achterstanden zijn echter niet direct ingelopen en ieder principe verzoek dient de aandacht te krijgen die het verdient. Inwoners die een principe verzoek hebben ingediend zijn allemaal op de hoogte gebracht van de langere wachttijd. Wel zou wethouder van Dieperbeek graag willen gaan prioriteren in de verzoeken die op de stapel liggen. Hier wordt momenteel naar gekeken. De opmerking van de SP om ook inwoners die wachten op groen licht voor een bestaand plan te informeren over de stand van zaken neemt de wethouder mee. 2. Klopt het dat het college heeft besloten om geen financiële middelen beschikbaar te stellen voor de openbare verlichting aan de Akkerweg in Vorstenbosch? Dit terwijl het een straat binnen de bebouwde kom betreft en openbare verlichting daarmee een basisvoorziening is. (Politieke Partij Blanco): Er was inderdaad extra krediet gevraagd voor de openbare verlichting aan de Akkerweg in Vorstenbosch. Het college heeft hier niet mee ingestemd. Wel is het college van mening dat de Akkerweg een straat is binnen de bebouwde kom en daarmee dient te voldoen aan de geldende normen. Dit zal binnen het reguliere budget worden opgelost. Toegezegd wordt dat men streeft naar realisatie voor het zomerreces. 3. Klopt het dat er momenteel meerdere aanvragen voor kinderdagverblijven bij het college liggen? En zo ja, om hoeveel aanvragen gaat het? (VVD): Er zijn twee ingediende aanvragen bekend. Het gaat hierbij om 1 principe verzoek en 1 aanvraag in het kader van het bestemmingsplan. Ook is er een relatie met de transitie landbouw en mogelijkheden in dat kader. De wethouder is inhoudelijk niet op de hoogte van de aanvragen en wil zich hier eerst op oriënteren alvorens verdere uitspraken te doen. 4. Er zijn zorgen over het falende woningbouwbeleid in Loosbroek. In de periode 2016-2021 zouden er 35 woning gerealiseerd worden. De teller staat momenteel echter nog op 0 en tegelijkertijd wordt er een afname van het aantal leerlingen op de plaatselijke basisschool verwacht. Het een lijkt hiermee het gevolg te zijn van het ander. In hoeverre worden alternatieve bouwlocaties onderzocht? En heeft het college aandacht voor deze zorgelijke situatie in Loosbroek? (D66): De situatie omtrent woningbouw in Loosbroek heeft de aandacht van het college en er wordt alles aan gedaan om ook in deze kern te kunnen gaan bouwen. Al enige tijd zijn onderhandelingen gaande met een partij omtrent de aankoop van gronden. Deze onderhandelingen duren wat langer dan verwacht, maar het ziet er positief uit. Om het teruglopende leerlingaantal op de basisschool in Loosbroek rechtstreeks te linken aan het woningbouwbeleid en daarmee in de schoenen van het college te schuiven gaat de wethouder wat ver. Waarop D66 de nuance aanbrengt dat dit inderdaad multifactorieel bepaald is, maar het tekort aan woningen zeker niet bijdraagt aan de vitaliteit van Loosbroek.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			Wethouder Wijdeven beantwoordt de volgende vragen: 5. Wat is de stand van zaken in het dossier van de mestfabriek in Nistelrode van Loonbedrijf Jennissen? (CDA): De organisatie is nog altijd in afwachting van een uitnodiging van de Provincie om samen in gesprek te gaan. Aangezien deze uitnodiging op zich laat wachten heeft de gemeente Bernheze nu zelf het initiatief genomen tot het plannen van een gesprek met de Provincie en Loonbedrijf Jennissen. Deze afspraak is nog niet tot stand gekomen. Tevens is er een brief binnen gekomen van de advocaat van de buurt waarin wordt gevraagd in welke mate de gemeente zou kunnen bijdragen aan een oplossing. 6. Wat is de stand van zaken in het dossier van kinderdagverblijf de Dierenvriendjes in Nistelrode? (CDA, VVD, D66): De initiatiefnemer heeft de aanvraag voor een tijdelijke vergunning ingediend. Deze aanvraag wordt beoordeeld in het reguliere proces. Het college zal een besluit nemen over de tijdelijke vergunning en het hieraan gerelateerde handhavingproces. 7. Het college is er eerder van op de hoogte gebracht dat aan de Justitieweg in Heeswijk-Dinther niet meer wordt voldaan aan de verplichte natuurcompensatie en landschappelijke inpassing in het kader van de toegestane teelt ondersteunende voorzieningen. Welke acties zijn er inmiddels ondernomen? (D66): Er is contact gelegd met de betreffende ondernemer om te informeren naar de reden van de verdwenen verplichte natuurcompensatie en of er plannen zijn voor herinrichting. Afhankelijk van de reactie en plannen van de ondernemer zal er indien nodig worden gehandhaafd. De wethouder heeft nog geen terugkoppeling ontvangen.
6	Regionale samenwerking		Wethouder Wijdeven laat weten dat er op 21 april 2021 een digitale informatieavond heeft plaatsgevonden voor omwonenden Heesch-West. Ook iedereen die eerder een zienswijze heeft ingediend had een uitnodiging ontvangen. Ruim 300 mensen hebben de bijeenkomst bijgewoond. De stand van zaken is toegelicht, in grote lijnen zijn de belangrijkste veranderingen ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan besproken, het vervolg proces is geschetst en er was ruimte voor het stellen van vragen.
7	Vaststelling Wijziging verkeerskundige bebouwde komgrenzen Heeswijk-Dinther en Nistelrode	De commissie adviseert unaniem positief.	- Alle fracties geven aan zich volledig te kunnen vinden in beslispunt 1 en 2. - CDA, Politieke Partij Blanco en D66 geven aan dat het aan de hand van de genoemde huisnummers lastig te bepalen was hoe de verplaatsing van de bebouwde komgrens er in Nistelrode en Heeswijk-Dinther precies uit komt te zien. Voorgesteld wordt om dergelijke voorstellen in de toekomst meer visueel te maken, bijvoorbeeld met behulp van een plattegrond. - Politieke Partij Blanco, Lokaal, SP en VVD vragen de wethouder om het overdragen van de beslissingsbevoegdheid aan het college wat meer toe te lichten. Waarop wethouder Wijdeven uitlegt dat het alleen om verplaatsing van de verkeerskundige bebouwde komgrens zal gaan in de zin van de Wegenverkeerswet 1994 en geen gevolgen zal hebben voor planologische komgrenzen als bedoeld in de zin van de Wet op de Ruimtelijke Ordening of Wet Natuurbescherming.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
8	Vaststellen bestemmingsplan 'Graafsebaan 35, Heesch'	De commissie adviseert unaniem positief.	- De SP merkt op dat het plan niet aansluit bij de behoefte aan betaalbare woningen en het reeds bestaande overschot aan grote woningen. - Progressief Bernheze merkt op dat het een moeilijk leesbaar plan is, zeker voor leken. Tevens plaatsen zij enkele kanttekeningen bij de bijlage 'geluidshinder'. Wethouder van Dieperbeek reageert hierop door te bevestigen dat de beoordeling van geluidshinder inderdaad ingewikkelde materie is, omgeven met uitgebreide wet- en regelgeving. Hij vertrouwt op de specialisten die de situatie hebben beoordeeld. - Progressief Bernheze heeft bij het passeren van de locatie geconstateerd dat de initiatiefnemer al gestart lijkt te zijn met de werkzaamheden. Ze vragen zich af of dit mogelijk en toegestaan is. Wethouder van Dieperbeek geeft aan hier niet van op de hoogte te zijn, maar bevestigt dat een initiatiefnemer op eigen risico met voorbereidende werkzaamheden kan en mag starten.
9	Wijziging gemeenschappelijke regeling beheer Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)	De commissie adviseert unaniem positief.	- CDA en Lokaal geven aan dat het een goed leesbaar voorstel was, met name dankzij het toegevoegde wijzigingenoverzicht. En stellen voor om deze werkwijze bij vergelijkbare toekomstige voorstellen te blijven handhaven. - Lokaal licht toe met name tevreden te zijn over de wijziging waarbij voor besluitvorming omtrent het verhogen van het budget voor collectieve taken voortaan minimaal 75% van de deelnemers moet instemmen. Het geeft de wat kleinere gemeente meer kans in het besluitvormingsproces.
10	Vaststellen Kadernota 2022-2025 gemeente Bernheze	De commissie komt in de raadsvergadering integraal terug op de Kadernota.	- De voorzitter licht toe dat er deze keer voor is gekozen om de kadernota ook in de commissies te bespreken en hier met elkaar de discussie te voeren over de onderwerpen die voor de betreffende commissie van belang zijn. - Afgesproken wordt dat de verschillende fracties om beurten het woord krijgen van de voorzitter. Interrumpen kan door middel van het opsteken van een 'digitaal handje'. - Het CDA vindt het een goede nota. Wel stellen zij vragen over de verlenging van de 2 tijdelijke fte voor de begeleiding van agrariërs en ondernemers in het kader van de transitie landbouw, warme sanering en stoppers. Is deze begeleiding over de afgelopen periode geëvalueerd en noodzakelijk gebleken? En kunnen deze extra handen niet beter worden ingezet in het domein Ruimtelijke Ordening? Zeker gezien het feit dat agrariërs en ondernemers zich vaak al laten begeleiden door particuliere bedrijven en/of VABimpuls. Lokaal reageert hierop met het voorstel om de 2 fte te verlengen voor het moment dat de transitie landbouw op gang komt. Maar flexibel inzetbaar, zodat zij elders kunnen ondersteunen wanneer er binnen het eigen takenpakket weinig werk voor handen is. - Het CDA spreekt zorgen uit over de keuze om 1 miljoen op te nemen als stelpost voor het wegenonderhoud, terwijl de totale kosten begroot zijn op 3 miljoen. Er zijn veel onveilige verkeerssituaties in Bernheze. Hoe gaat men prioriteren en wat betekent dit voor de veiligheid? En wordt de financiële last hiermee niet gewoon doorgeschoven naar de toekomst? De VVD vult aan dit terechte vragen te vinden van het CDA en refereert naar een eerder aangenomen motie omtrent mobiliteit en de daarin genoemde bedragen.

Onderwerp	Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
		- Lokaal ziet de woonvisie en de opzet naar de omgevingswet als belangrijkste thema's in de kadernota. Rondom deze thema's zien zij koppelkansen richting de transitie landbouw en buitengebied en de omvorming van de Wildhorst. Voor wat betreft de woonvisie kunnen zij zich vinden in de focus op de doelgroepen ouderen, starters, statushouders, migranten en sociale huurwoningen. De opgave is groot, maar lijkt nog geen goed te doen aan de vraag. Zowel landelijk als in Bernheze lopen we achter de feiten aan. Des te belangrijker om daar waar mogelijk koppelkansen te pakken. Voor wat betreft de omgevingswet plaatsen zij de kanttekening dat ze weinig financiële middelen beschikbaar zien voor de training van personeel. Dit zou een punt van aandacht moeten zijn, aangezien de gehele organisatie meegenomen moet worden in de uitwerking en veranderingen als gevolg van invoering van de omgevingswet. De SP vult aan dat het ook belangrijk is om inwoners meer mee te gaan nemen in het proces met betrekking tot invoering van de omgevingswet. Waar staan we, wat gaat er gebeuren en wat betekent dat voor mij en mijn plannen? - De SP benoemt de woonvisie en in het bijzonder het belang om stappen te maken met de bouw van betaalbare koop en huurwoningen. De wijze waarop speculatief kopen binnen Bernheze wordt tegengegaan wordt als pluspunt genoemd. - Graag zou de SP stevig doorpakken in het voorkomen van illegaliteit met betrekking tot het huisvesten van arbeidsmigranten en in het bijzonder het uitbuiten en huisvesten van mensen onder onmenselijke omstandigheden. Ze benoemen de relatie met de transitie in de landbouw. Door stoppende agrariërs, middels het huisvesten van arbeidsmigranten, de kans te geven een boterham te blijven verdienen met de locatie die zij opgeven als bedrijf. Zoals ook opgenomen is in het vastgestelde beleidsplan huisvesting internationale werknemers. De VVD vult aan het terecht te vinden dat de SP de illegale huisvesting van arbeidsmigranten ter tafel brengt. Maar vraagt zich af waarom er gewacht wordt tot 2022 met de implementatie van het in december 2020 vastgestelde beleid en refereert daarbij aan de technische vragen die de VVD hierover heeft gesteld. Waarop Lokaal reageert dit een terechte opmerking te vinden aangezien de raad destijds een termijn van 1 jaar heeft genoemd om illegale situaties op te doeken (m.u.v. de Wildhorst waar meer tijd nodig is). Men is het erover eens dat het goed is om te evalueren wat er tot dusver is bereikt en bij onvoldoende tevredenheid als raad actie te ondernemen in de vorm van een motie. - D66 benoemt de kadernota een duidelijk en overzichtelijk geheel te vinden. Een verbetering ten opzichte van voorgaande versies. De ingediende technische vragen zijn helder beantwoord. Wel spreekt D66 uit twijfels te hebben over de samenwerkingsvorm in het kader van de Maashorst. Waarom krampachtig vasthouden aan deze peperdure samenwerking? Zeker gezien de terugtrekkende beweging van de gemeente Oss. Graag zouden zij nog eens goed uitgezocht willen hebben of we het als gemeente Bernheze niet zelfstandig kunnen en zo ja, wat hiervan dan de kosten zouden zijn. De VVD reageert hier bevestigend op. De gemeente Bernheze bezit slechts 5% van het grondgebied, maar we betalen volop. Er is veel geld geïnvesteerd in de (door)ontwikkeling van de Maashorst, laten we ons nu tot het beheren gaan beperken. Progressief Bernheze deelt het gedachtengoed om ook alternatieve bestuursvormen goed in beeld te brengen,

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			maar kan zich niet vinden in standpunten over meer bezuinigen en minder samenwerken. De meerwaarde zit juist in de samenwerking en betekent bezuinigen in een DVO construct niet gewoon minder diensten voor de gemeente Bernheze? - De VVD vindt het betreurenswaardig dat de woonvisie is uitgesteld naar 2022. Dat terwijl de nood hoog is en er veel wordt gesproken over betaalbare koop en huurwoningen. Het is jammer dat er door de gemeente weinig gebruik wordt gemaakt van initiatieven in het kader van inbreidingslocaties. Ook Politieke Partij Blanco is kritisch over de wijze waarop wordt omgegaan met inbreidingsplannen. De gemeente is vaak te kort door de bocht. Initiatiefnemers krijgen een korte 'nee', zonder dat er wordt meegedacht over hoe dit een 'ja' zou kunnen worden. Überhaupt is Politieke Partij Blanco van mening dat de gemeente meer zou mogen meedenken met de plannen van inwoners, in plaats van alleen te kijken naar mogelijkheden op gemeentegrond. Het woningbouwbeleid in Loosbroek wordt daarbij als voorbeeld genoemd. Om kernen vitaal te houden is het belangrijk dat jeugd kan blijven wonen. - De VVD benoemt de financiële middelen die ter beschikking worden gesteld aan de Wildhorst. Zij zouden graag zien dat beter wordt onderbouwd waar het geld aan wordt besteed. - Progressief Bernheze refereert aan de in december 2020 aangenomen motie over kleine, tijdelijke woningen op tijdelijke locaties. De raad is eensgezind in de ambitie, maar uitvoering laat op zich wachten. We blijven hangen in de onderzoeksfase. Is dat wel nodig en kan dit niet overgaan in / parallel lopen aan de actiefase? Graag zien zij budget voor meer werk- en denkkracht en begeleiding van initiatiefnemers. En tevens de toewijzing van bijvoorbeeld 2 locaties om dergelijke initiatieven op korte termijn van de grond te krijgen. Andere partijen sluiten zich hierbij aan. D66 plaatst de kanttekening of we wel moeten inzetten op alternatieve woonvormen, terwijl er nog voldoende reguliere bouwprojecten op de plank liggen. - Tevens benoemt Progressief Bernheze het belang van het stimuleren van gedragsverandering van inwoners in relatie tot duurzaamheid. Ze opperen om budget vrij te maken voor een campagne (i.s.m. partners als bijvoorbeeld BECO) om ander gedrag en bewustwording onder particulieren te stimuleren. Dit sluit aan bij de eerdere opmerkingen van Lokaal en SP over het belang van het meenemen van inwoners in de energietransitie en inwoners op te voeden in de wijze waarop zij omgaan met afvalstromen. De SP pleit voor een plan van aanpak voor inwoners met een kleinere portemonnee. Wat betekent overstappen naar duurzame energie voor hen? Andere partijen sluiten zich hierbij aan, waarbij wel de kanttekening wordt geplaatst dat gedragsverandering een langdurig proces is. - Politieke Partij Blanco benoemt dat het verbeteren van wegen en bermen in het buitengebied aandacht nodig heeft. Er wordt nog teveel gebroken puin gestrooid in de bermen. Wat zeker bij droog weer veel overlast veroorzaakt.
11	Ingekomen stukken a. Brochure Overleggroep Ouderen Bernheze OOB		a. <i>Brochure Overleggroep Ouderen Bernheze OOB – Ouderenperspectief in burgerparticipatie 2020-2024</i> - De SP licht de doorverwijzing toe.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
	– Ouderenperspectief in burgerparticipatie 2020-2024		- De heer Verschuur maakt gebruik van het spreekrecht. In overleg met de voorzitter verzorgt hij een korte presentatie. Hij krijgt in totaal maximaal 20 minuten de tijd voor de presentatie en het inspreken. De presentatie is als bijlage toegevoegd aan deze besluitenlijst. - Alle fracties bedanken de heer Verschuur voor het verzorgen van de presentatie en de OOB voor het samenstellen van het 'groene boekje 2.0'. Een zorgvuldig samengesteld en waardevol document. Waarin op overzichtelijke wijze staat gebundeld wat belangrijk is voor de ouderen in Bernheze. Alle fracties onderstrepen het belang van aandacht hebben en houden voor het ouderenbeleid. Niet alleen vanwege het toenemende aantal ouderen in Bernheze, maar zeker ook vanwege de onmisbare waarde die zij hebben voor de gemeenschap bijvoorbeeld in het vrijwilligerswerk.
12	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 23 juni 2021.

Sanne Sonder
Commissiegriffier

Frans van de Ven
Voorzitter

Bijlage:

1. PowerPoint presentatie OOB – Het groene boekje 2.0 (agendapunt 11)